

endelige lovgivning, til en ny følgegruppe ved Skjern Å projektet?»

### Begrundelse

I maj 1996 indgik Venstre og Det Konservative Folkeparti kompromis med regeringen om Skjern Å projektet. I denne aftale lå også opfyldelse af en række betingelser samt nedsættelse af en følgegruppe.

### Svar (28/12 98)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Den politiske følgegruppe for Skjern Å-projektet, som blev aftalt i maj 1996, har været nedsat i forbindelse med det arbejde som førte frem til vedtagelse af lov 493 af 1. juli 1998 (Lov om Skjern Å Naturprojekt).

Med lovens vedtagelse er projektets formål, gennemførelse og afgrænsning lagt i faste rammer.

For så vidt angår den fremtidige offentlige adgang til og rekreative udnyttelse af arealerne indenfor projektområdet og den tilgrænsende del af Ringkøbing Fjord, skal der ifølge lovforslagets bemærkninger nedsættes en brugergruppe med repræsentanter for de lokale brugerinteresser og myndigheder, som kan komme med forslag hertil.

Brugergruppen er under nedsættelse og en række organisationer og myndigheder er netop blevet anmodet om at udpege repræsentanter til gruppen.

I lyset heraf finder jeg ikke, at der er behov for at etablere en ny følgegruppe for Skjern Å-projektet.

### Ad spm. nr. S 462

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jann Sjørnsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 2040, lød således:

Til justitsministeren (17/11 98) af:

**Jann Sjørnsen** (KRF):

»Er ministeren enig i, at reglerne for, hvornår et menneske får stillet diagnosen hjernedød, er uklare, og er ministeren enig i, at det i højere grad bør være neurokirurger, som stiller diagnosen?«

### Supplerende svar (15/12 98)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Retslægerådet.

Retslægerådet har med henvisning til blandt andet Sundhedsstyrelsens cirkulære nr. 118 af 25. juni 1990 om dødens konstatering ved uopretteligt ophør af al hjernefunktion udtalt, at reglerne for at stille hjernedødsdiagnosen er klare.

Retslægerådet har anført, at rådet ikke har nogen baggrundsviden om, hvor hyppigt hjernedødsdiagnosen stilles af neurokirurger, og hvor hyppigt den stilles af andre neurologer (neurologer og neurofysiologer). Retslægerådet er dog af den opfattelse, at diagnosen i langt de fleste tilfælde stilles af neurokirurger, og at denne ordning fungerer tilfredsstillende.

De gældende forskrifter om diagnosticering af hjernedød henhører ikke under Justitsministeriet, og jeg har derfor ikke mulighed for at gå ind i en nærmere vurdering af disse.

### Spm. nr. S 676

Til indenrigsministeren (8/12 98) af:

**Jann Sjørnsen** (KRF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor han ikke har informeret UNHCR om forskelsbehandling mellem flygtninge og danskere som følge af den nye integrationslov, når det drejer sig om boligstøtte?«

### Begrundelse

Politiken bragte den 8. december 1998 to artikler om den nye integrationslov. Ifølge beregninger lavet af to lektorer fra Den Sociale Højskole fremgår det, at loven vil betyde en markant