

Begrundelse

Det er særdeles vidtrækkende og meget tyngende for et menneske at få følelsen af, aldrig nogensinde at kunne slippe ud af et tidligere ægteskab. Med vore tiders erhvervsfrekvens for begge køn og vidtgående sociale netværk, er det vel også spørgsmålet om, hvorvidt det overhovedet er rimeligt - ikke engang mordere straffes jo livsvarigt.

Svar (30/12 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter ægteskabslovens § 49 skal der i forbindelse med separation eller skilsmisse træffes bestemmelse om, hvorvidt der skal påhvile en ægtefælle pligt til at yde bidrag til den andens underhold.

Indgår ægtefællerne ikke selv aftale om bidragspligt, træffer retten afgørelse, herunder om pligtens varighed. Statsamtet fastsætter derimod bidragets størrelse, jf. ægteskabslovens § 50, stk. 1, 1. pkt.

Efter den nævnte bestemmelses 2. pkt. kan retten kun pålægge en ægtefælle bidragspligt for et bestemt tidsrum, medmindre der foreligger særlige omstændigheder. En tidsbestemt bidragspligt kan ikke overstige 10 år.

Bestemmelsen blev indsat i ægteskabsloven ved lov nr. 209 af 5. april 1989, bl.a. med det formål at tilpasse loven til den praksis på området, der havde udviklet sig.

Der kan således efter ægteskabsloven kun under særlige omstændigheder pålægges en ægtefælle tidsubegrænset bidragspligt. Det sker navnlig, hvor der er tale om meget langvarige samlivsforhold - i praksis 20 år eller mere - og hvor den bidragsøgende har haft et fravær fra arbejdsmarkedet, der medfører, at erhvervsmulighederne for den pågældende er begrænset betydeligt.

Justitsministeriet har tidligere redegjort for retspraksis vedrørende tidsbestemt bidragspligt, herunder for Højesterets dom i Ugeskrift for Retsvæsen 1994, side 627. Der henvises bl.a. til vedlagte besvarelse af 17. februar 1995 af spørgsmål nr. 210 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del - bilag 443). (Ikke optrykt her).

For så vidt angår den nyeste retspraksis på området kan det oplyses, at der i Tidsskrift for Familie- og Arveret er refereret 41 landsretsdomme om bidragspligt fra juni 1997 til august

1998. 31 af disse domme drejer sig om langvarige ægteskaber, dvs. ægteskaber, hvor samlivet har varet i 20 år eller mere. I otte af de 31 domme blev der pålagt tidsubegrænset bidragspligt.

Spm. nr. S 787

Til miljø- og energiministeren (18/12 98) af:
Hanne Severinsen (V):

»Vil ministeren oplyse, om de områder mellem Borris og Hestholm (først og fremmest Damsø), der ikke er omfattet af Skjern Å projektet, vil blive berørt af eventuelle indgreb i jagt- og fiskerirettighederne, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, med hvilken lovhjælp eventuelle indgreb foretages, og hvilken form for oplysning og hvilken form for medindflydelse ministeriet agter at give denne lodsejergruppe, der hidtil ikke har været berørt af projektet?«

Svar (28/12 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Ifølge bemærkninger til lovforslaget om Skjern Å Naturprojekt skal der nedsættes en brugergruppe med repræsentanter for lokale brugerinteresser og myndigheder, som skal komme med indstilling til miljø- og energiministeren om den fremtidige rekreative anvendelse, herunder jagt og fiskeri, af projektområdet. Brugergruppen er for tiden under nedsættelse. Gruppens kommissorium, der er godkendt af mig, begrænser opgaven geografisk til at drøfte mulighederne for den rekreative anvendelse af projektområdet og den tilgrænsende del af Ringkøbing Fjord.

De lodsejere, der alene har jord uden for projektområdet, vil således ikke blive berørt af de indstillinger, som brugergruppen måtte nå frem til.

Spm. nr. S 788

Til miljø- og energiministeren (18/12 98) af:
Hanne Severinsen (V):

»Hvornår agter ministeren at (gen)beskikke medlemmer fra de partier, der stemte for den