

bl.a. af spildevandsbekendtgørelsens § 5, at ansvaret for driften og vedligeholdelsen af fælles, private spildevandsanlæg kun kan overføres til et spildevandslav, der omfatter de berørte bolig- og grundejere.

Der påhviler som udgangspunkt ikke kommunerne nogen forpligtelse til at forestå driften af et fælles privat spildevandsanlæg, hvis det private spildevandslav måtte blive erklæret konkurs. Hvis spildevandslavet ikke efter påbud overholder de gældende udledningskrav kan tilsynsmyndigheden - det vil sige kommunen eller amtet, hvis anlægget har en kapacitet på mere end 30 personækvivalenter - som led i håndhævelsen af påbudet iværksætte de nødvendige arbejder. Det følger af håndhævelsesbestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven, § 70.

I tilfælde af overhængende alvorlig fare for sundheden og i tilfælde, hvor øjeblikkelige indgreb er påkrævet for at afværge væsentlig forurening fra anlægget, har tilsynsmyndigheden pligt til at foretage det nødvendige uden påbud på den ansvarliges regning. Er anlægget ude af drift kan tilsynsmyndigheden desuden foretage det der måtte være nødvendigt for at forebygge, at faresituationen opstår.

Udgifterne til offentlige selvhjælpshandlinger påhviler det ansvarlige spildevandslav.

Det vil eventuelt også kunne komme på tale, at kommunen i sådanne særlige tilfælde overtager ejendomsretten, driften og vedligeholdelsen af det fælles private spildevandsanlæg.«

Ad spm. nr. S 903

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Kolstrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 2861. Spørgsmålet er desuden supplerende besvaret. Disse svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 1468 og 2029. Spørgsmålet lød således:

Til miljø- og energiministeren (20/7 98) af:
Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at en nyorientering i den eksisterende rensningspolitik (f.eks. skrotning af eksisterende anlæg eller ændring af de eksisterende) vil blive umuliggjort/vanskelig-

gjort, såfremt landets rensningsanlæg overføres fra offentlig til privat drift og en deraf følgende åremålsbestemt kontraktstyring?«

Supplerende svar (6/1 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forstået spørgsmålet således, at der tænkes på den nødvendige renovering af det kommunale kloaksystem i årene fremover.

I 1994 blev der mellem Kommunernes Landsforening og Miljø- og Energiministeriet indgået aftale om at fremrykke investeringerne i kloakrenoveringerne fra en 20-årig periode til en 15-årig periode.

Den samlede investering blev ved aftalens indgåelse i 1994 vurderet til 18 mia. kr.

Kommunerne skal i forbindelse med den kommende revision af spildevandsplanerne angive den eksisterende tilstand af kloakanlæg, planlagte fornyelser og en tidsplan herfor. Dette blev bestemt i forbindelse med ændringen af spildevandsbestemmelserne i 1997 ved lov nr. 325 af 14. maj 1997.

Jeg har bedt Kommunernes Landsforening om inden udgangen af 1999 at udarbejde en status for renoveringsindsatsen for perioden 1996-1999 samt en redegørelse for de fremtidige planer for kommunernes renoveringsindsats.

I det omfang kommuner over en længere periode vælger at lade private stå for driften og/eller vedligeholdelse af offentlige spildevandsanlæg og eventuelt overdrager ejendomsretten til anlægget, vil der i aftalen skulle tages stilling til spørgsmålet om gennemførelsen af eventuelle fornyelser og renovering af anlægget.

Kommunerne har det miljømæssige ansvar for de offentlige spildevandsanlæg. På det foreliggende grundlag har jeg ikke anledning til at tro, at renoveringsbehovet og -indsatsen vil være anderledes som følge af at driften af offentlige spildevandsanlæg praktisk forestås af private.

Ad spm. nr. S 905

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Kolstrup stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende