

Begrundelse

Pensionister har i dag ret til at bebo deres sommerhus hele året, såfremt de har ejet huset i 8 år.

Mange pensionister har gamle nedslidte sommerhuse, som er dyre at opvarme og ofte beliggende langt fra alfarvej. Såfremt de pågældende enten sælger deres parcelhus i byen eller opgiver bylejligheden, vil de have råd til et bedre og dyrere sommerhus, som er centralt beliggende og bedre isoleret og dermed meget mere egnet til helårsbeboelse end det oprindelige, og det er derfor helt uforståeligt, at loven forhindrer, at de ældre, der i forvejen har ret til helårsbeboelse i sommerhus, efter loven skal tvinges til at bebo et hus, der ikke er hensigtsmæssigt. Ved at give pensionisterne ret til at overføre den oprindelige ejertid til det nye hus, ville det også blive nemmere for kommunen at komme frem med mad, hjemmehjælp m.m.

Svar (5/1 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Efter planlovens § 41, stk. 1, 1. pkt., har en pensionist, der ejer en bolig i et sommerhusområde, en personlig ret til at benytte boligen til helårsbeboelse, når pensionisten har ejet ejendommen i 8 år.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget til om planlægning, at baggrunden for bestemmelsen var et ønske om at tilgodese pensionister, der igennem en årrække har haft en tilknytning til et sommerhus, og som ønsker at nyde deres otium her.

Jeg finder ikke grundlag for at foreslå ændringer af den omhandlede bestemmelse.

Det tilføjes, at et eksisterende sommerhus kan ombygges eller erstattes med et nyt hus på den ejendom, som pensionisten har ejet i 8 år, uden at retten til helårsbeboelse bortfalder.

Spm. nr. S 789

Til skatteministeren (18/12 98) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil man ved ændringer i intern dansk skatte-lovgivning - f.eks ved udstedelse af en bekendtgørelse - kunne inddrage indkomster, herunder pensioner til personer, der nu har bopæl i ud-

landet og er underkastet beskatning der, hvis beskatningsretten i henhold til en indgået dobbeltbeskatningsaftale tidligere har tilkommet udlandet, og hvis der ikke samtidig sker en ændring af den relevante dobbeltbeskatningsoverenskomst?«

Svar (5/1 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Når en person, som bor i et andet land, modtager pension fra Danmark, skal personen betale dansk skat af pensionen, hvis pensionen er omfattet af dansk skatterets regler om begrænset skattepligt. Hvis personen bor i et land, som har en dobbeltbeskatningsaftale med Danmark, afhænger det dog også af denne aftales regler om pension, om personen skal betale dansk skat af pensionen.

Intern dansk skatteret har regler om begrænset skattepligt, hvorefter Danmark beskatter personer, som bor i udlandet og modtager udbetalinger her fra landet i form af social pension, privat pension og tjenestemandspension.

Dobbeltbeskatningsaftalerne har regler for, om Danmark har ret til at beskatte en pension, der betales fra Danmark til en person, der bor i det andet land. Reglerne er ikke ens - hverken for de forskellige typer pension eller i de forskellige aftaler. Om Danmark kan beskatte en person, der bor i et andet land og modtager en dansk pension, afhænger derfor af reglen om den pågældende type pension i den pågældende dobbeltbeskatningsaftale mellem Danmark og det land, hvor personen bor.

Når der er forskellige regler i Danmarks mange dobbeltbeskatningsaftaler, skyldes det, at indholdet af en dobbeltbeskatningsaftale med et andet land afhænger af en forhandling mellem Danmark og det andet land.

Hvis det ved ændring af intern dansk skatte-lovgivning - herunder ved udstedelse af en bekendtgørelse - bestemmes, at en særlig type pension er omfattet af dansk begrænset skattepligt, kan Danmark naturligvis kun gennemføre beskatningen af den pågældende type pension under forudsætning af, at Danmark har ret til at beskatte denne pension efter dobbeltbeskatningsaftalen med det land, hvor den enkelte modtager af pensionen bor.

Danmark kan altså ikke ved ændringer i intern dansk skatte-lovgivning - fx ved udstedelse af en bekendtgørelse - gennemføre en dansk