

Det kan også nævnes, at offentliggørelse af optagelser foretaget med skjult kamera eller skjult mikrofon efter omstændighederne vil kunne være i strid med reglerne for god presseskik.

Der kan i den forbindelse henvises nærmere til Pressenævnets Årsberetning 1997, side 10, hvor der bl.a. anføres følgende om anvendelse af bandede samtaler (skjult kamera/mikrofon):

»Konklusionen på de overvejelser, Pressenævnet har gjort sig i forbindelse med offentliggørelse af optagelser foretaget med skjult kamera eller skjult mikrofon er, at sådan offentliggørelse som hovedregel vil være i strid med god presseskik.

Dette vil dog ikke være tilfældet hvis der foreligger (efterfølgende) samtykke fra de medvirkende - enten direkte eller indirekte. Et direkte samtykke vil typisk foreligge ved practical jokes i underholdningsudsendelser, og indirekte samtykke kan forekomme, hvor den medvirkende efterfølgende har mulighed for at forholde sig til det, der bliver sagt eller gjort i optagelsen med skjult kamera/mikrofon.

Det vil heller ikke være tilfældet, hvis offentliggørelsen tjener en samfundsmæssig interesse, der klart overstiger hensynet til den eller de personer, der er optaget med skjult kamera/skjult mikrofon og den fornødne journalistiske dokumentation ikke eller kun meget vanskeligt kan skaffes på anden måde.

Det er endvidere Pressenævnets opfattelse, at de optagne personer bør anonymiseres ved udsendelsen af optagelserne, særligt når de viste personer ikke er (hoved)ansvarlige for de ulovlige eller i øvrigt kritisable forhold, der beskrives i det indslag, der er optaget med skjult kamera eller skjult mikrofon.«

#### Spm. nr. S 702

Til justitsministeren (10/12 98) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Er det lovligt, at journalister - uden skiltning - med skjult kamera belurer taxapassagerer?«

#### Svar (8/1 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

For så vidt angår straffelovens § 264 a og reglerne for god presseskik henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 701.

Med hensyn til straffelovens § 264 a kan tilføjes, at skjult tv-optagelse af en person, der befinder sig i en bil, herunder en taxa, på åben gade næppe omfattes af bestemmelsen, jf. herved Vagn Greve m.fl.: Kommenteret Straffelov. Speciel Del (6. udg. 1997), s. 316.

Den i spørgsmålet beskrevne situation vil derimod kunne være omfattet af skiltningsskravet i § 3 i lov om forbud mod privates tv-overvågning. Det antages således, at en taxa er et sted, hvortil der er almindelig adgang, jf. pkt. 2.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 38 af 8. oktober 1998 om ændring af lov om forbud mod privates tv-overvågning (Tv-overvågning af ansatte på arbejdspladsen m.v.)

Anvendelsen af § 3 i lov om forbud mod privates tv-overvågning forudsætter imidlertid, at der foreligger »tv-overvågning«.

Dette begreb er i lovens § 1, stk. 2, 1. pkt., defineret som »vedvarende eller regelmæssigt gentagen personovervågning ved hjælp af fjernbetjent eller automatisk virkende tv-kamera, fotografiapparat eller lignende apparat.«

I det lovforslag, der lå til grund for den gældende lov om forbud mod privates tv-overvågning, jf. Folketingstidende 1981-82 (2. samling), tillæg A, sp. 3835-3836, anføres bl.a. følgende:

»Om udtrykket »vedvarende eller regelmæssigt gentagen personovervågning« henvises til straffelovrådets udtalelse, afsnit 4. Udtrykket indebærer, at iagttagelse eller optagelse sker for at føre kontrol med personer og deres adfærd. Kameraer, der opsættes for at føre kontrol med f.eks. en maskines funktion, falder uden for loven, og det samme gælder kameraer, der f.eks. opsættes for at iagttage eller optage dyrs adfærd i naturen. Der må endvidere være tale om optagelse eller iagttagelse af en vis varighed. Fotografering af bestemte begivenheder eller begivenhedsforløb vil, selvom de strækker sig over nogen tid, ikke have karakter af overvågning. Også systematiske optagelser vil kunne være omfattet. De foreslåede regler gælder således også anvendelse af kameraer, der kun træder i funktion med faste mellemrum eller på bestemte tider, eller når personer kommer ind i billedfeltet. Omvendt vil anvendelse af kameraer i f.eks. banker, som kun optager, hvis kassereren