

Til støtte for erhvervets forsøg på at højne kvaliteten iværksættes for øjeblikket egenkontrolprogrammer for alle virksomheder involveret i produktion af fisk og fiskevarer til forbrug. Udarbejdelsen og overholdelsen af disse egenkontrolprogrammer skal overvåges af Veterinær- og Fødevarerdirektoratet. Herigennem skal det sikres, at virksomhederne hele vejen fra landing af fisken til den anvendes eller sælges til forbrugerne løbende bedømmer kvaliteten og sørger for at få frasorteret den fisk, som ikke længere er egnet til konsum.

Jeg vil imidlertid overveje, om der er behov for at stramme op på reglerne vedrørende definitionen af B-fisk. Jeg vil i givet fald tage kontakt til EU-Kommissionen med henblik på en ændring af EU's handelsnormer for fersk fisk.

Spm. nr. S 626

Til justitsministeren (2/12 98) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan ministeren bekræfte, at det er en overtrædelse af straffeloven, at lægge et levedygtigt foster i et skyllerum og efterlade det hjælpeløst og dermed behandle levende væsener forskelligt, alt efter om der er tale om spontan eller provokeret abort?«

Svar (14/12 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes en vurdering af, hvilke rammer straffeloven sætter for den lægefaglige indsats i tilfælde, hvor en provokeret abort måtte resultere i, at der kommer et foster til verden, som viser livstegn.

Sådanne tilfælde - der efter de oplysninger, som foreligger for Justitsministeriet, er helt sjældne - er bl.a. omtalt i Etisk Råds redegørelse om sene, provokerede aborter (1997), side 5-6.

Spørgsmålet om, hvorledes der skal forholdes i disse tilfælde, er for tiden under overvejelse i Sundhedsstyrelsen i forbindelse med en revision af det gældende cirkulære om jordemødre. Spørgsmålet forventes i den forbindelse nærmere drøftet med Justitsministeriet.

Bl.a. på den baggrund finder Justitsministeriet ikke på nuværende tidspunkt at burde udtale sig om det rejste spørgsmål.

Det kan samtidig oplyses, at jeg overvejer til efteråret 1999 at fremsætte et forslag om ændring af lov om svangerskabsafbrydelse. Lovforslaget vil indebære en regulering af adgangen til at få foretaget sene, provokerede aborter.

Spm. nr. S 701

Til justitsministeren (10/12 98) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er det lovligt, under dække af at ville interviewe et folketingsmedlem at medbringe skjult kamera på dennes kontor?«

Svar (8/1 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

En skjult tv-optagelse af et folketingsmedlem på dennes kontor vil kunne rejse spørgsmål om eventuel overtrædelse af straffelovens § 264 a. Efter denne bestemmelse straffes den, som uberettiget fotograferer personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted.

Anvendelsen af straffelovens § 264 a forudsætter, at handlingen er »uberettiget«. Heraf fremgår, at der kan være handlinger, som formelt opfylder betingelserne for strafansvar, men som dog alligevel falder uden for det strafbare område på grund af deres atypiske karakter (materiel atypicitet).

Særligt for så vidt angår journalister gælder desuden, at praksis fra menneskerettighedsområdet i de senere år har påvirket fortolkningen af bestemmelserne i straffelovens kapitel 27 (§§ 263-275 a) om freds- og ærekrænkelser. Der kan f.eks. henvises til Højesterets domme gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1994, side 988 (journalist frifundet for husfredskrænkelse i forbindelse med tilstedeværelse i en politikers have for at skildre en demonstration) og Ugeskrift for Retsvæsen 1997, side 259 (journalist og redaktør frifundet for ærekrænkelse ved at have gengivet udtalelser fra en klage til Advokatnævnet).

Der er i disse sager foretaget en konkret afvejning af den samfundsmæssige interesse i nyhedsformidling over for hensynet til beskyttelse af enkeltpersoner.