

Svar (17/12 98)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

På baggrund af den alvorlige brandulykke i Göteborg den 29. oktober i år, hvor 63 unge mennesker mistede livet, og den efterfølgende debat om brandsikkerheden på diskoteker i Danmark har jeg anmodet Beredskabsstyrelsen om at nedsætte et hurtigtarbejdende udvalg med repræsentanter for berørte myndigheder samt specialister med brandteknisk indsigt.

Udvalget skal undersøge, hvilke initiativer der er relevante for at øge brandsikkerheden i forsamlingslokaler mv., herunder fremkomme med eventuelle forslag til forbedring af de gældende regler. Jeg har anmodet udvalget om senest i slutningen af januar 1999 at fremkomme med sine forslag, således at eventuelle lovgivningsmæssige initiativer vil kunne tages allerede i indeværende folketingssamling.

Jeg kan endvidere oplyse, at kommunerne allerede efter de nugældende brandsynsregler kan forbyde benyttelse af diskoteker eller andre forsamlingslokaler, hvor der konstateres mangler, der medfører særlig fare for brand eller fare for personer ved eventuel brand. Ved mindre betydningsfulde mangler kan kommunerne udstede påbud om afhjælpning inden for en nærmere fastsat tidsfrist. Strafferammen for undladelse af at efterkomme forbud og påbud er bøde, hæfte eller under skærpede omstændigheder fængsel i indtil 2 år.

Den gældende lovgivning indeholder således nogle ganske vidtgående reaktionsmuligheder over for diskoteksejere, der ikke tillægger brandsikkerheden den fornødne vægt. Det hurtigtarbejdende udvalg vil imidlertid overveje, om der er behov for at tydeliggøre disse regler, eller om der er behov for yderligere eller skærpede reaktionsmuligheder.

Spm. nr. S 699

Til fødevareministeren (9/12 98) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren gribe ind over for anvendelsen af B-fisk i produkter som fiskefars og fileter og foranstalte en handlingsplan for at komme fiskebranchen i møde i branchens krav om

ordentlige forhold på markedet, således at forbrugerne igen kan føle sig trygge ved produkterne?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at det vil være et alvorligt tilbageslag i salget af fiskeprodukter, som fiskeribranchen ved en dygtig markedsføring har skabt, hvis der på nogen måde er utryghed omkring produkterne. Fødevareministeren bør derfor efter spørgerens opfattelse hurtigst muligt lade foranstalte en handlingsplan for at komme det virvar, der råder i branchen, til livs. Der bør efter spørgerens opfattelse indføres et totalt omsætningsforbud mod B-fisk, således at forbrugerne igen vil kunne stole på, at fisken og fiskeprodukterne hos forhandleren er sikre som fødevarer.

Svar (18/12 98)

Fødevareministeren (Carsten Koch, fg.):

Efter EU's handelsnormer skal fisk klassificeres efter friskhed første gang, den sælges til konsum. Fisk, der er uegnet til konsum, frasorteres. Fisk, der er egnet til konsum, inddeles i tre friskheds-klasser: Klasse Ekstra, klasse A og klasse B. Fisk af klasse Ekstra har den højeste friskhed.

Alle tre klasser er således i udgangspunktet egnede til konsum, men der er forskel på friskheden og dermed på holdbarheden. Endvidere giver EU's handelsnormer ikke mulighed for at forbyde omsætning af B-fisk.

Fisk af klasse B er således også egnet til konsum, men da den ikke er lige så frisk som E og A-fisk, skal de virksomheder, som anvender B-fisk, være opmærksomme på, at der er tale om en mere sårbar vare, som ikke har så lang en holdbarhed, og som derfor hurtigere bliver uegnet til konsum.

Det er til hver en tid virksomhedernes ansvar at sørge for, at den fisk, de anvender, er egnet til konsum. Dette gælder således uanset, hvilken friskheds-klasse fisken har været placeret i fra starten. De virksomheder, som køber fisken for at videreforhandle eller forarbejde den, har med de tre klasser mulighed for at kende og vælge den kvalitet, som de ønsker at præsentere deres kunder for.