

**Svar (8/1 99)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ja.

Justitsministeriet har ved brev af 14. december 1998 anmodet Udenrigsministeriet om at sørge for, at Europarådsrepræsentationen bemyndiges til at undertegne den pågældende konvention med sædvanligt ratifikationsforbehold, når den åbnes for undertegnelse den 27. januar 1999.

Et lovforslag, der bl.a. skal muliggøre dansk ratifikation af denne konvention, forventes fremsat for Folketinget i løbet af foråret 1999.

**Spm. nr. S 804**

Til indenrigsministeren (21/12 98) af:

**Ole Donner (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at en indstilling fra et økonomiudvalg til en sag, der er opført på et byråds dagsorden, bliver omfattet af de samme tidsfrister for fremlæggelse forud for mødet som alle øvrige bilag, og er ministeren enig i, at en sådan sag fra økonomiudvalget, hvor indstillingen først foreligger ved mødets start, kun kan behandles, såfremt der er enighed om dette i byrådet?«

**Svar (7/1 99)****Indenrigsministeren (Ole Stavad, fg.):**

»Det fremgår af § 8, stk. 4, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 59 af 29. januar 1998), at borgmesteren sørger for, at der så vidt muligt senest 4 hverdage inden kommunalbestyrelsens møder udsendes en dagsorden til medlemmerne, og at det fornødne materiale til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen, så vidt muligt er tilgængeligt for medlemmerne mindst 3 hverdage inden mødet.

En udvalgsindstilling er en del af det materiale, der er fornødent til sagens bedømmelse og således omfattet af fristen i styrelseslovens § 8, stk. 4, vedrørende sagsmateriale.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen i § 8, stk. 4, at når fristerne i bestemmelsen ikke er obligatoriske i alle tilfælde, skyldes det hensynet til, at der på møderne kan medtages

hastende sager og sager, hvortil der umiddelbart kan tages stilling.

Jeg kan således ikke bekræfte, at det i alle tilfælde er en betingelse for behandling af en sag, hvor indstillingen først foreligger ved mødets start, at der er enighed blandt samtlige mødedeltagere.«

**Ad spm. nr. S 362**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Duetoft stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 1684, lød således:

Til justitsministeren (5/11 98) af:

**Peter Duetoft (CD):**

»Vil ministeren pålægge kommunerne at føre tilsyn med herreløse katte, så der bliver klare retningslinjer for, hvem der har tilsynsforpligtelsen, og så det sikres, at herreløse katte i Danmark bliver behandlet ordentligt i henhold til dyreværnsloven?«

**Supplerende svar (8/1 99)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

1. I medfør af § 16 i lov om værn for dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 335 af 8. juli 1983, har Justitsministeriet udstedt bekendtgørelse nr. 384 af 17. juli 1984 om indfangning og aflivning af herreløse katte. Bekendtgørelsen er stadig gældende, jf. § 32, stk. 3, i dyreværnsloven, lov nr. 386 af 6. juni 1991 med senere ændringer.

Det fremgår af denne bekendtgørelse, at indfangning og aflivning af herreløse katte kun må foretages af en praktiserende dyrlæge eller af personer, som denne har instrueret og fører tilsyn med, jf. § 2, stk. 1. Dette gælder dog ikke for indfangning og aflivning af herreløse katte, der på grund af sygdom eller tilskadekomst befinder sig i en sådan tilstand, at det er åbenbart, at de af dyreværnsmaessige grunde bør aflives straks, jf. § 3.

Indfangning med henblik på aflivning må kun ske efter anmodning fra kommunen, medmindre dyrlægen finder, at aflivning må anses for påkrævet af dyreværnsmaessige grunde, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 3. Indfangning med