

samlet budget, hvor drifts- og administrationsudgifterne til Euratom indgår på samme linie som drifts- og administrationsudgifterne til de øvrige institutioner. Danmarks finansieringsandel af EU's almindelige budget, og dermed også Euratom, er ca. 2 pct.

Fra EU's almindelige budget kan udskilles to poster af særlig relevans for de samlede bevilinger til Euratom, nemlig udgifterne til Euratom-forskningsrammeprogrammet og til Euratoms nukleare sikkerhedskontrol. På EU's almindelige budget for 1998 udgjorde disse poster tilsammen ca. 230 mio. ECU i forpligtelsesbevilinger.

Euratoms låneordning er ikke indeholdt i EU's almindelige budget.

Spm. nr. S 749

Til udenrigsministeren (15/12 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil Danmark gøre indsigelse imod, at Euratom får omkring eller over halvdelen af EU's forskningspenge til arbejdet med at udbygge atomkraften som energikilde?«

Begrundelse

Ifølge Aktuelt den 20. oktober 1998 fik Euratom og atomkraften i budgetårene 1994-1998 i alt 9,5 milliarder kroner til forskning og udvikling af atomkraft. EU's program for energiforskning beløb sig i samme periode til 17 milliarder kroner. Det vil sige, at over halvdelen af pengene gik til udvikling af atomkraften. Det oplyses i samme artikel ovenikøbet, at en stor del af disse penge går til kontrol med sikkerheden på atomkraftværker i og uden for EU.

Dette er en helt forkert prioritering af EU til forskning i energikilder. Der burde bruges langt mere på forskning i og udvikling af alternative energikilder i forhold til atomkraften, som udgør en sikkerhedsrisiko for menneskene og miljøet.

Svar (28/12 98)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Spørgsmålet har været forelagt for Forsknings-

ministeriet. Man kan henholde sig til svaret herfra, som lyder som følger:

»Beslutninger om EU's støtte til energiforskning bliver ikke truffet ud fra et særligt hensyn til at skabe balance mellem støtte til nukleare henholdsvis ikke-nukleare aktiviteter, men ud fra en vurdering af behovet for forskning på fællesskabsplan på de to områder.

Opmærksomheden henledes på, at en meget væsentlig del af midlerne til forskning på det nukleare område anvendes til termonuklear fusion, som gennemføres efter en fælles europæisk plan. Væsentlige forskningsmæssige fremskridt kan kun opnås, hvis der investeres betydelige ressourcer, så et europæisk samarbejde må derfor anses for at være en hensigtsmæssig europæisk investering. Aktiviteterne vedrørende fission omfatter primært sikkerhed og håndtering og affald. Denne forskning skønnes nødvendig i lyset af, at kerneenergi i mange medlemslande spiller en væsentlig rolle i landenes energiforsyning.

Fra regeringens side har man hidtil og agter fortsat at arbejde for at reducere forskningsmidlerne til det nukleare område i EU«.

Spm. nr. S 752

Til udenrigsministeren (15/12 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil den danske regering under de kommende EU-udvidelsesforhandlinger stille krav om, at Polen ikke må tvinges til at indføre skrappe grænserestriktioner over for sine østlige nabolande?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 12. december 1998 erkender det polske udenrigsministerium, at Polen vil blive tvungent til at indføre restriktioner på grænsen mellem Polen og Ukraine. Det fremgår af sammenhængen, at det er Tyskland og EU, der udøver denne tvang, mens det ikke er et polsk ønske at skabe nye barrierer mod øst.

En lukning af grænsen mellem Polen og Ukraine vil ikke alene være et udtryk for en ny deling af Europa, men vil også regionalt have dybt negative konsekvenser. Der er således en