

anbringelse på institution. Men børn og unge kan i den grad anbringes allerede nu. Er der problemer i hjemmet, og forældrene indser det, kan man frivilligt få anbragt barnet i et forsøg på at hjælpe det, og ellers er der tvangsmæssige muligheder, hvor en dommer skal medvirke.

Der er derfor set med Venstres øjne ingen grund til at nedsætte den kriminelle lavalder. Politiet har for så vidt allerede nu kunder nok i butikken, og der er ingen grund til at gøre politiet mere magtesløst i dets forsøg på at løse opgaverne. Det vil jo igen udhule de konsekvenser, børnene og de unge kan blive konfronteret med.

Dansk Folkeparti skriver, at der er eksempler på, at unge under 15 år har begået mord, men mig bekendt er det eksempler, der ikke er hentet her fra landet. Man skriver også, at efter en nedsættelse af den kriminelle lavalder vil børnene under 15 år kunne være i fred for dem, der er over 15 år, men jeg tror ikke, at en nedsættelse har nogen indflydelse overhovedet.

Det er klart, at den første lovovertrædelse skal medføre konsekvenser, men der er altså også andet end en straf, nemlig at gå ind og hjælpe. Man skriver i begrundelsen, at det skal kunne mærkes på lommepengene, at lommepengene skal fratages børnene. Her må vi sådan lidt sarkastisk sige: Jamen nu er det jo sådan, at i hvert fald børn under 13 år slet ikke må gå ud og tjene lommepenge. Den regel så vi gerne lavet om, men det er altså lidt svært at komme efter de 12-årige og sige, at nu straffer vi jer ved at tage de penge, I tjener, når de ikke engang må tjene noget.

Venstre kan altså ikke tilslutte sig en nedsættelse af den kriminelle lavalder.

Brian Mikkelsen (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Bendt Bendtsen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsige følgende:

Det Konservative Folkeparti siger nej til at sætte børn på 12 år i fængsel, som resultatet kan blive, hvis dette beslutningsforslag bliver vedtaget. Forslagsstillerne skriver nemlig i deres bemærkninger til forslaget:

»Strafudmålingen, sanktionerne og de øvrige foranstaltninger, der i dag foretages over for gruppen af 15- til 18-årige, skal efter forslagsstillerens opfattelse også kunne iværksættes over for unge i alderen 12 til 15 år.«

Det betyder, at man siger ja til at sætte 12-årige i fængsel i værste fald, og det siger vi klart

nej til fra konservativ side. Vi er meget enige i, at der skal være mere konsekvens i retspolitikken; det er nemlig konservativ politik, og det har det hele tiden været. Men at placere børn på 12-13 år i kriminalforsorgens regi vil være tåbeligt og uden nogen virkning.

I det hele taget bør den kriminelle lavalder ikke være det store politiske spørgsmål, som den gøres til. Der skal gribes hårdt ind over for kriminalitet, både når den begås af unge over 15 år og af børn under 15 år, og der bør ske sanktioner over for alle, ligegyldigt om de er fyldt 15 år eller ej. Men har vi med børn at gøre, kan disse sanktioner sagtens foregå i socialt regi og ikke i kriminalforsorgens regi.

I forbindelse med børns anbringelse uden for hjemmet er der flere gange og også med den seneste lovændring givet mulighed for, at børn kan anbringes til socialpædagogisk observation og behandling i helt op til 12 måneder. Redskaberne er altså til stede i dag, også uden for kriminalforsorgens regi, og de unge kan mærke konsekvenserne, såfremt viljen er til stede fra myndighedernes side, uanset om den kriminelle lavalder er 12, 13, 14 eller 15 år. Aldersgrænsen er egentlig ganske uinteressant, for det, som er interessant, er, om der sker noget, om der kommer en sanktion, når man betræder de forkerte veje.

I forslaget vedrørende ungdomskriminalitet, som Det Konservative Folkeparti og Venstre for kort tid siden havde til behandling her i salen, og som justitsministeren jo omtalte, beskrev vi muligheden for brug af samfundstjeneste og brug af ungdomskontrakter for unge under 15 år. Derfor er vi enige med forslagsstillerne i denne del af forslaget, altså at børn og unge lærer, at der er en konsekvens af egne handlinger. Ungdomskontrakterne for de 15-17-årige udformes i dag i et samarbejde mellem politi og sociale myndigheder samt forældrene, og det kan også lade sig gøre, selv om børnene er under den kriminelle lavalder. Er det så en straf, vil nogle spørge. Vi kalder det opdragelse og at skulle stå til ansvar for egne handlinger.

Hvis jeg skal sammenholde vore meninger med forslaget, er vi meget uenige i, at 12-årige skal have mulighed for at ende i fængsel, og vi er enige med forslagsstillerne i, at der bør være mulighed for en udvidet samfundstjeneste for unge kriminelle.

Med disse bemærkninger kan jeg altså konkludere, at vi ikke tror på en nedsættelse af den kriminelle lavalder. Det har intet med virkelig-