

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 59:

Forslag til folketingsbeslutning om øget brug af samfundstjeneste for unge kriminelle og om nedsættelse af den kriminelle lavalder til 12 år.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 24/11 98).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti pålægges regeringen inden udgangen af dette folketingsår at fremsætte de nødvendige lovforslag og foretage de nødvendige ændringer og administrative forskrifter med det formål at øge brugen af samfundstjeneste for unge kriminelle samt at nedsætte den kriminelle lavalder til 12 år.

Forslaget må være ment som en politisk markering. Vi har jo drøftet disse spørgsmål flere gange i denne Folketingssamling. Den 19. november sidste år førstebehandlede vi Venstres og De Konservatives beslutningsforslag om forebyggelse og bekæmpelse af ungdomskriminalitet, B 25. I den forbindelse drøftede vi jo netop spørgsmålet om særlige initiativer over for unge kriminelle, herunder en særlig ungdomssamfundstjeneste. Og i december havde vi en længere forespørgselsdebat om voldskriminalitet, også ved den lejlighed var de unge kriminelle i fokus. Forslaget om at sænke den kriminelle lavalder til 12 år har også været fremme tidligere.

Samlet må jeg derfor konstatere, at beslutningsforslaget ikke indeholder noget nyt. Jeg vil derfor afstå fra en udførlig redegørelse for regeringens massive indsats mod ungdomskriminalitet, men i stedet benytte lejligheden til kort at opridse hovedpunkterne i regeringens holdning til beslutningsforslaget.

Med hensyn til samfundstjeneste er jeg meget positiv over for en udvidet anvendelse af samfundstjeneste som en generel sanktionsmulighed. Det er i den forbindelse meget glædeligt, at vi på det seneste har set en stigende anvendelse af samfundstjeneste ved de danske domstole.

Jeg mener endda, at der er god grund til at gå videre endnu, vel at mærke over for personer over den kriminelle lavalder. Derimod mener jeg ikke, at der bør gælde særlige regler om anvendelse af samfundstjeneste i forhold til unge kriminelle, dvs. unge mellem 15 og 17 år. Men dermed ikke være sagt, at vi ikke skal have mulighed for at anvende særlige foranstaltninger over for denne aldersgruppe.

Det illustrerer jo f.eks. den ordning, nemlig ungdomskontraktordningen, som blev gjort permanent her fra sidste sommer, der gør, at vi her har en god sanktion over for unge førstegangskriminelle, som forhåbentlig kan virke endnu mere præventivt og have endnu større indflydelse på at få unge væk fra en kriminel løbebane. Jeg og socialministeren har store forventninger til, at vi nu vil se at både politi, kommuner og også domstolene lægge større vægt på den nye sanktionsanvendelse over for unge førstegangskriminelle under 18 år.

Med hensyn til den kriminelle lavalder er det grundlæggende synspunkt bag de nuværende regler, at strafbare handlinger, der er begået af unge under 15 år, ikke er af samme strafværdighed som tilsvarende handlinger begået af personer over 15 år. Den kriminelle lavalder bør således være baseret på, hvornår børn i almindelighed kan antages at have en sådan modenhed, at man kan forsvare at anvende egentlige strafretlige sanktioner mod dem. Jeg vil i den forbindelse fremhæve, at den kriminelle lavalder også er 15 år i alle andre nordiske lande.

Den kriminelle lavalder indebærer ikke, at vi skal forholde os passive over for kriminalitet, der begås af børn under 15 år, tværtimod. Rigspolitichefens rapport om gadebander fra september 1998, som der henvises til i bemærkningerne til beslutningsforslaget, viser jo også, at der er et reelt problem her. Det er derfor efter regeringens opfattelse vigtigt, at også denne