

skadelig effekt som visse andre våbentyper. Så naturligvis skal de også være omfattet af det.

Vi ser også med tilfredshed, at når man skal have udstedt en erstatningstilladelse, så kan man nøjes med at betale 200 kr.

Vi ser også med tilfredshed, at museer ikke længere behøver at søge tilladelse til at bære enkeltvåben, men er fritaget for våbenafgiften i hvert fald.

Vi ser også med tilfredshed, at skydebaners indretning bliver præciseret med lovforslaget her. Jeg vil gætte på, at det var den meget kedelige episode, der var for et par år siden med en vådeskudsulykke i Jylland, som jo også blev rejst her i Folketinget, og som blev debatteret en del i den forbindelse, der gjorde det nødvendigt at få præciseret, hvordan disse skydebaner skal være indrettet, men også at man helt præcis ved, hvilke personer der har ansvaret for, at banerne er indrettet korrekt. Det forventer jeg også at ministeren har med i sine overvejelser.

Jeg er også meget tilfreds med, at vi nu får enhver form for gasvåben omfattet af loven her, således at det ikke kun er de rene gaspistoler, der er omfattet, som det er i dag, men at også de kombinerede gas- og signalvåben bliver omfattet af loven, for de kan jo alt andet lige bruges præcis på samme måde som rene gaspistoler. Det er jo skørt, at den ene gaspistol må man gerne have, men den anden må man ikke. Så det er hensigtsmæssigt, at det bliver præciseret, at de alle er omfattet af loven, således at de, der eventuelt kunne finde på at køre rundt med sådan en på sig i nattetimerne eller lignende, kan få frataget det pågældende våben.

Så har jeg undret mig lidt over, men det kan selvfølgelig skyldes den sproglige formulering i forslaget, at der står, at bl.a. besiddelse og anvendelse af visse typer af optisk elektroniske sigtemidler, lyddæmpere, knive med tværstillet greb beregnet til stød samt visse typer af laser-våben under våben- og eksplosivstoffslovens kontrolordning bliver forbudt uden tilladelse. Det drejer sig lige præcis om den dér tilføjelse »uden tilladelse«. Jeg forventer ikke, at hverken ministeren eller politiet fremover vil være i stand til at udstede tilladelse til, at man f.eks. må bære, besidde og anvende knive med tværstillet greb beregnet til stød. Så jeg regner med, at det snarere er en sproglig blomst, der er kommet med ind dér, end at det er meningen, at man fremover skal kunne give tilladelse til den slags. Det håber vi i hvert fald ikke i Fremskridtspartiet, og det forventer vi heller ikke.

Men samlet set kan vi støtte forslaget.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan fuldt ud støtte regeringens lovforslag, som skærper våbenlovgivningen og også inddrager flere våbentyper under lovgivningen som sådan. Vi ønsker, at vi får bedre styr på de våben, der er i omløb, og det mener vi at dette lovforslag kan bidrage til.

Jeg er ikke i stand til at gøre ophævelser mod nogen af punkterne i regeringens lovforslag, og derfor skal jeg kun hæfte mig ved det ene, som flere andre ordførere også har gjort, nemlig de bemyndigelser eller de administrative tiltag, som der er lagt op til fra regeringens side.

Det er et punkt, vi fra Kristeligt Folkepartis side også gerne vil være med til at se nærmere på under udvalgsbehandlingen, for umiddelbart synes jeg, at der synes at være et misforhold mellem den detaljeringsgrad, der er på visse områder i lovforslaget i forhold til det, som man så har ønsket at lægge uden for loven og altså til gennemførelse via administrative tiltag. Så det punkt vil vi gerne medvirke til at få belyst under udvalgsbehandlingen.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for den meget positive modtagelse af lovforslaget.

Forslaget har jo, som flere ordførere har været inde på, som sit primære formål at skærpe den gældende lovgivning på våben- og eksplosivstofområdet, men som flere ordførere også har været inde på, er loven samtidig en lovgivning, der også åbner op for en række bemyndigelsesbestemmelser.

De foreslåede skærper i loven skal derfor ses i sammenhæng med en række skærper og præciseringer i våbenbekendtgørelsen, som vi i øjeblikket arbejder med i Justitsministeriet. Og jeg kan love de ordførere, der har været inde på det spørgsmål, at jeg selvfølgelig altid vil være til rådighed for Folketingets Retsudvalg og præcisere de forandringer, der sker også på administrativt niveau i forbindelse med våbenbekendtgørelsen. Og jeg kan også love hr. Brian Mikkelsen, at i forbindelse med vores arbejde i Justitsministeriet med våbenbekendtgørelsen og andre administrative bestemmelser på det område, vil der være tilknyttet en høring af de berørte organisationer.

Men da jeg nu har lejlighed til det, vil jeg gerne benytte mig af den og her give en kort