

Justitsministeriet har imødekommet nogle af vores ønsker om at skærpe våbenlovgivningen, men jeg har brug for at få afklaret, hvorfor den centrale registrering ikke bliver fastlagt i selve loven. Som nævnt har vi jo oplevet, hvilke kræfter vi er oppe imod på det her område, og hr. Brian Mikkelsen nævnte jo også en opposition på det her område, så når beslutningen om en central registrering skal træde i kraft, kunne jeg levende forestille mig den storm, der rejses.

Vi har lært af vores initiativ, at retten til at have våben uden regulering af betydning for mange er helt grundlæggende. SF støtter enhver skærpelse af våbenlovgivningen. Vi kan ikke have, at der cirkulerer våben rundt i det omfang, som tilfældet er i dag.

Men lovforslaget er som nævnt ikke vidtgående nok. Det er for let at få en våbentilladelse. Vi kan derfor bruge udvalgsarbejdet til at få undersøgt, om ikke der kan skabes et flertal for et forslag om en slags våbenkørekort. Det vil sige, at alle skal gennemgå en uddannelse for at få tilladelse til at bruge våben, en tilladelse, der skal kunne inddrages, hvis våbenet opbevares eller bruges forkert, og man skal starte forfra på en ny uddannelse.

I julen oplevede vi jo en trist sag, der heldigvis gik godt. En forvirret og fuld mand snuppede sin kærestes gevær og skød vildt omkring sig. Hun må have opbevaret gevær og ammunition i strid med reglerne, ellers kunne han jo ikke have fået fat i det.

Kravet om dobbeltlås og adskillelse af ammunition og våben overholdes ikke altid, og det er en uholdbar situation, og jeg lægger derfor megen vægt på, ud over at der i bemærkningerne står, at vi skal have et centralt våbenregister, at der også står, at man skal overveje at stramme reglerne om privates opbevaring af våben. Og vi vil også bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, hvad der ligger mere præcist i den forventning.

Peter Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti har læst det her forslag med stor interesse, fordi det rammer ind i den debat, som bl.a. SF og Enhedslisten har ønsket omkring en strammere våbenlovgivning.

Det ligger klart for os, at der er behov for en strammere våbenlovgivning, men vi må også sige, at de intentioner, der var hos SF og Enhedslisten, var lige voldsomme nok efter vores opfattelse. Så derfor hilser vi det egentlig med tilfredshed, at justitsministeren nu er kom-

met frem med det her forslag, der strammer, skærper våben- og eksplosivstofloven på en række punkter.

Vi er også enige i, at det er vigtigt at have det her centrale våbenregister, så der kan komme mere styr over, hvor våbnene i Danmark egentlig befinder sig.

Hvad vi dog er noget betænkelige ved, og hvad vi dog også vil have undersøgt nærmere under udvalgsarbejdet, er det her forbud mod blyhagl. Vi har ikke kunnet se dokumenteret nogen steder, at blyhagl under jagt er voldsomt skadeligt i forhold til andre former for midler under jagt. Derfor er det altså, at vi under udvalgsbehandlingen vil have afklaret, om der findes dokumenterede undersøgelser, der viser, at blyhagl er et problem i forbindelse med jagt.

Er der det, findes de, er det klart, at vi vil være med til den skærpelse, der ligger her, men findes de ikke, er der ingen grund til at lægge jægerne for had via den her lovgivning, hvor det helt sikkert vil være sådan, at man så skal finde frem til andre former for hagl. Og de har efter fleres opfattelse ikke været bedre end blyhagl, snarere tværtimod. Derfor er der efter vores opfattelse af det her behov for en diskussion, inden vi kan foretage den endelige behandling og eventuelt vedtagelse af forslaget.

Men som sagt er vi positivt indstillede over for at stramme våbenlovgivningen på de her punkter, men der er altså nogle tidsler set med vores øjne, hvor der er behov for nærmere undersøgelser.

Sonja Albrink (CD):

For ikke så længe siden, som andre ordførere også har været inde på, behandlede vi Enhedslistens og SF's forslag til en central våbenregistrering og indførelse af et våbenkørekort som forudsætning for, at man kan få en våbentilladelse, alt i alt et forslag om en kraftig opstramning af reglerne for erhvervelse, besiddelse og kontrol af våben.

CD's udmelding til det forslag var, at vi bestemt ikke har noget imod opstramninger, men at vi stillede os lidt tvivlende over for den praktiske gennemførelse især med hensyn til den foreslåede registrering, der også indbefattede våben uden serienumre eller lignende.

Regeringens forslag indeholder også opstramninger, men slet ikke i samme grad, som der var lagt op til med beslutningsforslaget fra de to partier. I regeringens forslag gennemføres en skærpelse af loven, ved at man udvider om-