

Jeg kan godt undre mig over, hvad man vil give den unge mand, der bliver fundet i besiddelse af et ulovligt aftageligt magasin.

Det, jeg vil med det, er at sige, at vi nok ud over at skærpe selve våbenloven, også skal se på at skærpe straffene for overtrædelserne.

Vi skal gå konstruktivt ind i en debat og få løst de praktiske problemer, således at vi kan håndhæve den skærpede våbenlov.

Brian Mikkelsen (KF):

Lovforslaget er jo et såkaldt opsamlingsheat til lovgivningen om våben og eksplosive stoffer.

Vi er for Det Konservative Folkepartis vedkommende enige i de skærpselser, der ligger i lovforslaget, når der er tale om at inddrage signalvåben, kombineret gas- og signalvåben og de i lovforslaget nævnte elektroniske sigtemidler, lyddæmpere, knive osv. Også det gebyr, man taler om for erstatningstilladelser, på 200 kr. forekommer rimeligt efter vores opfattelse.

Med undtagelsesbestemmelserne for militære myndigheder og for politiets tjenestevåben har vi heller ikke nogen problemer. Præciseringerne i loven omkring magasiner, blyhaglpatroner m.v. har vi heller ikke problemer med.

Men vi vil godt grave lidt i bemyndigelsen til administrativt at fastsætte regler i forbindelse med denne lovrevision. Det står anført i de skriftlige bemærkninger til lovforslaget, at adgangen til administrativt at fastsætte regler om erhvervsmaessig handel med våben og om skydebaners indretning, anlæggelse og anvendelse præciseres. Det er det sidste, som vi ønsker nærmere belyst: skydebaners indretning, anlæggelse og anvendelse.

Nu er det begrænset, hvad der står anført i lovforslaget, men vi vil da gerne høre, om der er markante ændringer på vej på det her område, og om de berørte parter er blevet spurgt. Alle ved jo, at igennem de sidste 3-4 år har skytteforeningerne fået pålagt den ene opgave efter den anden, det ene pålæg efter det andet, den ene begrænsning efter den anden.

Det er en meget væsentlig del af dansk kultur, og vi synes ikke, det er det danske Folketings opgave at begrænse udbredelsen af en sport, som har eksisteret i Danmark i over 100 år. Vi vil gerne høre justitsministeren, om der bliver tale om præciseringer, som skytteforeningerne er enige i. Er det noget, man vil forhandle sig til rette om, eller vil man blot køre det igennem med et snævert flertal i Folketinget?

Fra konservativ side ønsker vi ikke at udstede en hjemmel til ministeren, hvis han efterfølgerne trækker bekendtgørelser ned over ørerne på skytteforeningerne, som ikke er forhandlet på plads med de berørte organisationer. Vi vil altså godt vide, hvad vores stemmer i en sådan sammenhæng bliver brugt til.

Men alt det andet er vi positive over for.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil blot spørge den konservative ordfører, hvad han helt præcis mener med, at tingene skal være forhandlet på plads med de berørte organisationer.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Sagen er den, at i Danmark findes der mange hundrede foreninger, som har skydning og i det hele taget skytteforeningstraditioner som det væsentligste indhold. Der er sociale aspekter med inde, men det er selvfølgelig skydningen, som er det væsentligste, som er substansen i foreningsaktiviteten.

Selv om det måske ligger meget fjernt fra Enhedslistens ordfører på området at være medlem af en sådan forening, så er der et utal af danskere, der er medlemmer af en sådan forening, og som betragter det som en af deres vigtigste fritidsbeskæftigelser overhovedet, og fra konservativ side synes vi ikke, at man kan trampe på de mennesker. Vi synes, at man skal forhandle sig til rette med dem.

Selvfølgelig skal det være sådan, at de overholder enhver form for lovgivning, og at der ikke er nogen problemer. Vi har set, at der har været problemer. De har ikke låst våbnene godt nok inde og alle de her andre ting. Men det må være sådan, at man også på det her område forhandler tingene på plads med de foreninger, som sidder med problemerne i hænderne, og som selv bedst ved, hvordan man løser de problemer.

Det er det, jeg mener med det.

Anne Bastrup (SF):

Jeg vil starte med at sige, at SF støtter lovforslaget. SF og Enhedslisten rejste debatten om en central våbenregistrering for et par år siden, og det gav anledning til en voldsom debat, som lærte os, at det er meget stærke kræfter, vi er oppe imod, når vi ønsker kontrol med de mængder af våben, der er i Danmark.