

ste at gøre det på den måde, altså det direkte samarbejde med det kommunale selvstyre?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal ikke forlænge debatten med fru Peschardt omkring liberalisering, men jeg skal bare bemærke, notere, at jeg synes, det er glædeligt, hvis Det Radikale Venstre er indstillet på at henstille til ministeren og regeringen, at vi skal bruge de redskaber, som vi rent faktisk har. Og jeg vil da meget gerne holde Det Radikale Venstre fast på, at vi netop bør benytte landsplandirektivet også i forbindelse med diskussionen om Odden.

Hvad angår bemærkningen fra Venstre, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vores indfaldsvinkel nok var en noget anden. Det var først og fremmest borgerinddragelse, og når den så ligesom var fuldført, jamen så kunne man så tænke sig et virksomt samarbejde med en kommune og stat. Min pointe var, at staten skulle påtage sig sin del af ansvaret. Så indfaldsvinklen tror jeg var en noget anden end Venstres.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jo, men hvis jeg nu ikke kan få svar på det første, så vil jeg da gerne spørge hr. Søren Kolstrup, når det nu er meget afgørende – jeg er glad for at høre, at Enhedslisten gerne vil inddrage borgerne og borgernes synspunkter – hvad hr. Søren Kolstrups holdning så er til et VVM-forslag, planforslag; skal det være indrettet sådan, at det også kan have tilbagevirkende kraft?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Da planloven blev vedtaget for mange år siden, skete der en eksplosion i alt planlægningsarbejdet. Ude i amtet skulle der laves regionplan og i kommunen lokalplan.

Det har i mellemtiden vist sig, at ligegyldigt hvor stort et arbejde, man har gjort begge steder, ja, så løber udviklingen hele tiden foran. Der skal udarbejdes tillæg til kommuneplanen, der skal laves tillæg til lokalplanen. Det er noget, der sker, jeg kunne nær have sagt dagligt ude i kommunerne, fordi man ikke formår at

kunne forudse udviklingen, og det er der ikke ret mange der kan. Mange kommuner magter endda ikke at revidere deres kommuneplan hvert fjerde år, som de skal, fordi man ikke mener, det er nødvendigt. Og det mener jeg heller ikke, fordi der hele tiden skal udarbejdes tillæg til lokalplanerne, for at man kan følge med udviklingen.

Der er efterhånden så meget planlægningsarbejde, at mange projekter bliver forsinket, ja, og mange opgives; og derfor står vi i den situation, vi gør, at det hele er mere eller mindre ved at gå i stå rundt omkring i det private erhvervsliv. Skal man have noget bygget eller udvidet, ja, så bliver det forsinket så meget til sidst, at man giver op.

Jeg mener, at vi i forvejen har rigelig med central styring af, hvad der foregår med planlægning i dette land. Jeg mener, at den planlægning, der skal foregå – der skal jo selvfølgelig være en planlægning – skal foregå lokalt og imellem borgerne rundt omkring. Vi skal være meget forsigtige med at pålægge for store krav centralt, for det vil bare være med til at bremse udviklingen.

Det lovforslag, vi behandler i dag, vil jo gøre situationen endnu værre. Der er krav om, at i hvert enkelt tilfælde, hver gang der udarbejdes en lokalplan, skal der laves en miljøvurdering, altså en VVM-redegørelse. Det finder jeg ikke kan være rigtigt. Selvfølgelig, hvis det drejer sig om store offentlige anlæg som en tunnel, en vej, en bro eller lignende, ja, så er det da rigtigt, at man skal have en miljøvurdering, for det er noget, der går ud over det samlede samfund. Men at man rundt omkring i kommunerne skal til at udarbejde sådan noget i forbindelse med lovgivning om lokalplaner, kan ikke være rigtigt. Det kan ikke være rigtigt, at det er det, der skal sættes i fokus.

Det, der skal sættes i fokus, når der skal udarbejdes lokalplaner, altså når man planlægger, hvad man vil ude omkring, skal være noget, der bestemmes lokalt imellem myndighederne og borgerne; det er dem, der ved, hvad der sker derude.

Jeg advarer meget imod, at man vedtager et så – ja, det er jo faktisk et meget hårdt direktiv, vi taler her. Jeg forudser, at det bliver umuligt for kommunerne at overholde den her lov, hvis den bliver vedtaget. Det i sig selv er forfærdeligt for kommunerne, men noget, der er endnu værre, er, at den i forvejen lange ventetid, borgerne har for at få noget igennem, vil blive