

Det skaber også et demokratiproblem, for det kræver jo tid og overskud at engagere sig i et samfund, skolebestyrelse, fagforening osv. Hvis vi ikke har tid og kræfter, så overlades mere og mere til eksperterne.

Vi lægger op til det modsatte, og vi lægger op til, at man indretter samfundet sådan, at vi udstøder færre blandt andet på grund af det ekstreme arbejdspress.

Jeg vil slutte med at citere uddannelsessekretæren i SiD, Poul Hansen. Han siger: »Det er ikke de udstødte, der er skæve. Det er arbejdsmarkedene, der bliver stadig skævere. Det er dem, der må laves om.« Og så vil jeg tilføje, at netop i den sammenhæng er tiden en meget vigtig enkeltfaktor, og derfor er det af overordentlig stor betydning, at vi bliver i stand til at etablere et arbejdsmarked, hvor tiden ikke i den grad er medvirkende til, at folk udstødes fra arbejdsmarkedet.

Så på de virksomheder, hvor man havde mulighed for at blive enige om det – ved overenskomst, må jeg lige sige, for der er ikke tale om at blande sig i overenskomsterne – kunne man foretage de forsøg, der ville ligge i at få tiden til at fungere på en anden måde.

Derfor forslaget. Og jeg siger tak for den varme støtte, jeg fik fra SF's ordfører, men ellers er det jo vanskeligt at henvise til andre særlig støttende indlæg i debatten.

#### **Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Til fru Jette Gottlieb har jeg denne kommentar med hensyn til bemærkningerne om regeringens debatoplæg »Arbejde og service«:

Sandheden er jo, at der på det danske arbejdsmarked faktisk er en række deltidsbeskæftigede, der meget gerne vil arbejde mere, og her er der en arbejdskraftreserve, hvor vi meget gerne ser en debat om, hvordan man kan imødekomme disse menneskers ønsker om at arbejde mere.

Med hensyn til beskæftigelsen er regeringen ikke af den opfattelse, at vi er nået til en beskæftigelsessituation, hvor vi ikke kan få ledigheden presset længere ned. Der er områder i landet, hvor ledigheden ligger omkring 3,5 pct., og der er andre steder, hvor den ligger omkring 6,9 pct.

Jeg kunne i øvrigt godt tænke mig at få svar på, hvordan man ville kunne gennemføre det forslag, som Enhedslisten lægger op til, i en situation, hvor der er tale om regioner, hvor der simpelt hen er fuld beskæftigelse i dag. For i

betragtning af, at korttidsledigheden aldrig har været under 2,5 pct., bliver det svært at forestille sig, at man skulle kunne leve med virkningerne af beslutningsforslaget, uden at det skaber de helt kaotiske situationer på arbejdsmarkedet, som jeg var inde på i mit indlæg.

Jeg glæder mig over, at partierne har forholdt sig således til beslutningsforslaget, som de har. Jeg har ikke noteret nogen støtte. Jeg synes, det henstår lidt i det uvisse, om SF's ordfører støttede forslaget, men det kan vi måske få mere oplysning om ved en senere lejlighed.

(Kort bemærkning).

#### **Carsten Hansen (S):**

Til fru Jette Gottliebs bemærkning om, at man ifølge det debatoplæg, som foreligger fra regeringen, skal knokle mere, vil jeg godt sige, at det ikke er den enkelte person, som arbejder 37 timer om ugen, der skal arbejde mere som sådan. Det, bestræbelserne i regeringen går ud på, er jo at få folk lidt tidligere ind på arbejdsmarkedet og en lille smule senere ud, især nogle af de veluddannede, som vi har brug for i en række specielle joboplæg.

Jeg vil også sige, at det jo handler om at sikre velfærdsstatens overlevelse, altså sikre et bredere indkomstgrundlag, således at vi får råd til nogle af alle de velfærdsordninger, vi har. Bare til almindelig oplysning.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

#### **Afstemming**

##### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### **Meddelelser fra formanden**

##### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 15. januar 1999, kl. 10.00.