

derimod, at den samlede mængde af arbejdstimer stiger.

Hvordan skal det være muligt generelt at nedsætte arbejdstiden og samtidig få råd til en bedre offentlig service, mere ferie, mens man også ønsker at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet, fra man er 60 år? Regnestykket går simpelt hen ikke op, hvis man både vil have i pose og i sæk. Det mindste, man kunne gøre, hvis man ville have noget i posen, var så at hive noget op af sækken.

Og så skal man jo heller ikke glemme den øjeblikkelige konjunktursituation. Ledigheden er nu ved at nå under 6 pct., og der er truende flaskehalse, og der er flaskehalse flere steder på arbejdsmarkedet.

En vedtagelse af dette forslag om økonomisk støtte til en generel nedsættelse af arbejdstiden vil uden tvivl kvæle den økonomiske vækst, fordi det vil skabe mangel på arbejdskraft, inflation, og det vil skabe stigende lønpres. Gen gennemførelsen af forslaget er derfor en sikker vej til at aflive det økonomiske opsving, som vi har nydt godt af de seneste år. Og så kan det først for alvor blive svært at få råd til at sikre og videreudvikle velfærdssamfundet.

Rent ideologisk kan man ikke mindst undre sig over, at det fra Enhedslistens side nu skulle være blevet et mål at støtte de private virksomheder, som eventuelt kunne tænke sig at benytte sig af det her til at få finansieret en nedsættelse af arbejdstiden for enkelte medarbejdere. Det kalder jeg ideologisk nytænkning.

På baggrund af det kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

#### Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må med beklagelse konstatere, at vi ikke lyttede tilstrækkeligt til formandens tale ved medlemsfesten tirsdag aften om at være lidt fremme ved ordførerbordet, men det må vi prøve, om vi kan lære!

Kristeligt Folkeparti finder det helt uhenigtsmæssigt, at der ydes økonomisk støtte til at fremme nedsættelse af arbejdstiden generelt. Der er tværtimod i den nuværende gunstige situation med lav ledighed og flaskehalse inden for flere brancher behov for at se på ordninger, der kan bidrage til at øge udbudet af arbejdskraft.

Fru Jette Gottlieb sagde til ministeren, at der her jo var tale om en ideologisk debat, altså, om vi skal arbejde mere eller mindre. Jeg kan faktisk ikke forstå, at det har så meget med ideo-

logi at gøre. Jeg mener, der må være en forståelig sammenhæng imellem det arbejde, vi gør, altså de materielle og immaterielle værdier, vi skaber, og så det forbrug, vi har.

Den ideologiske debat kunne jo så gå på, om vi ønsker at lave et helt andet samfund med et nedsat forbrug, der var helt anderledes miljøvenligt, økologisk rigtigt osv. osv. Men jeg har fornemmelsen af, at det ikke vil finde den store tilslutning blandt vælgerne i Danmark at nedsætte forbruget. Nej, der er derimod masser af opgaver, som vi ikke får udført i Danmark: pasning af ældre, af syge, reparation og vedligeholdelse af bygninger, masser af opgaver, som vi kunne udføre, hvis vi ville gøre Danmark bedre og verden bedre i øvrigt rundt omkring os.

Derfor skal vi indrette vores strukturer, så vi får arbejdskraft frem til de opgaver, som vi ønsker udført. Det betyder ikke, at der ikke er brug for en indsats for bestemte grupper, og det går Kristeligt Folkeparti ind for. En målrettet indsats for børnefamilier fremsætter vi et beslutningsforslag om nu her og en indsats for ældre, for handicappede for at holde dem længere på arbejdsmarkedet til gavn for dem selv og til gavn for samfundet som helhed, der kan få mere ud af deres aktive år.

Men generelt at belønne mindre arbejde er direkte umoralsk efter min mening, og det vil forringe Danmarks samlede sociale status og velfærdsstatus, så vi kan ikke gå ind for det beslutningsforslag her.

#### Jette Gottlieb (EL):

Jeg synes, det er lidt forbløffende, at det er kommet så vidt, at ordfører på ordfører kan stille sig op og hævde, at vi ikke har arbejdsløshed i Danmark. At ordfører på ordfører kan gå op og hævde, at det største problem er de flaskehalse, der er. Vel er der arbejdsløshed i Danmark, og flaskehalsproblemet er ikke af den størrelsesorden, som det beskrives. Det, der diskuteres, er meget ofte, at der er tale om truende flaskehalse, men når man kigger efter i sømmene, så er det umådelig få af de flaskehalse, der faktisk er kommet til udtryk. Der er stadig arbejdsløshed i Danmark, en stor arbejdsløshed. Jeg mener også, de fleste ser bort fra, at en meget stor del af arbejdsløsheden er skjult, ikke fremkommer i statistikkerne, men fremkommer ved, at folk er i aktivering eller på anden måde er trukket ud af statistikkerne.