

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

To ting: For det første glemte jeg at takke for Enhedslistens varme støtte til forslaget. Det er hermed gjort. For det andet – og det er til fru Tove Fergo – er det klart, at jeg synes, det er rart at høre Venstres helt uforbeholdne beken- den sig til velfærdsstaten og dermed vel af- standtagen fra tidligere flirterier med ideer fra den yderste højrefløj omkring velfærdsstaten. Det synes jeg faktisk er oprigtig godt, for jeg sy- nes, det er vigtigt, at der er mange, der står værn om velfærdsstaten.

Når fru Tove Fergo så siger, at det, vi har brug for at få at vide, er, om det hjælper, om det sociale arbejde nytter, eller hvad nytter, og hvad nytter knap så godt, så synes jeg, det er centrale spørgsmål, og så var det jo helt oplagte spørgsmål at tage fat på netop i et socialpolitisk råd, der forsøger at forholde sig til helheden i socialpolitikken og ikke stykvis og delt.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jamen Venstre har da altid været tilhænger af velfærdssamfundet. Det, at de brede skuldre bærer, det, at vi i fællesskab støtter og hjælper og er med til også via skatterne at finansiere et samfund, der kan hjælpe de svage, er der ikke noget nyt i. Det har Venstre altid ment helt fra vores grundlæggelse af, dengang vi var et pro- testparti mod Højre. Så det skal vi lige slå fast.

Grunden til, at vi så ikke kan støtte et social- politisk råd nu, er, at vi gerne vil lægge vores kræfter, som jeg sagde, i det arbejde, der nu skal foregå gennem de penge, vi har fået sat af i satspuljeforliget og finansloven. Her vil vi ger- ne se: Hvor langt kan vi komme ad den vej? Hvilke udspil kommer der fra ministerens side? Så kan vi jo så se, hvad der sker efterfølgende. Men det er det, der har førsteprioritet for vores vedkommende.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg kan ikke lade være med at bemærke, når nu forslagsstilleren inddrager Kosmetikrådet som et eksempel på, at vi også godt kunne have et overordnet socialpolitisk råd, at det egentlig underbygger den argumentation, som nogle af ordførerne har brugt. Der er jo en grund til, at man ikke har proppet Kosmetikrådet ind under

et overordnet råd til Danmarks generelle for- skønnelse, netop fordi de kan koncentrere sig om et område, på samme måde som børneråd og andre råd kan gøre det.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Der er ingen tvivl om, at der, som hr. Anders Samuelsen antyder, har været den type af over- vejelser, men det interessante er jo så, at man samtidig med det har en række af forskønnel- sesråd og udvalg siddende, der tager stilling til helheden. For hvad nytter det at forskønne en del, hvis helheden i øvrigt er grim? Det tror jeg også bredt er et anerkendt synspunkt inden for æstetikken.

Jeg skal bare runde af med Venstre og sige, at jeg har med meget stor interesse læst Venstres historie. Og jeg mener ikke, det er historisk kor- rekt, når fru Tove Fergo siger, at Venstre altid har været optaget af velfærdssamfundet. Det er rigtigt, at Venstre i sin start var optaget af et opgør med Det Konservative Folkeparti. Hørup udtrykte det på den måde, at noget af det vær- ste, han vidste, var de riges sammenrotning mod de fattige. Det var derfor, konflikten var så voldsom mellem Venstre og De Konservative, som hed Højre dengang.

Men Venstre er jo som bekendt ikke længere i et modsætningsforhold til De Konservative, og det er formentlig en historie om, hvordan poli- tiske partier udvikler sig væk fra det, de engang var. Og så har Venstre haft en periode, hvor man aktivt bekendte sig til minimalstaten. Det forstår jeg så man er på vej væk fra igen. Så Venstre tager jo nogle ordentlige herresving i den her diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør ind- sigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.