

område. Men det er klart, at Det Radikale Venstre er parat til at diskutere, om der skulle være enkelte områder, hvor der kunne være behov for at oprette nye råd.

Det Radikale Venstre hilser blandt andet derfor også socialministerens forslag om en nedsættelse af et ressourceråd meget velkommen. Men nedsættelsen af et helt overordnet socialpolitisk råd kan Det Radikale Venstre ikke støtte, og jeg skal på den baggrund afvise forslaget.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten mener, at der er behov for et socialpolitisk råd, og det mener vi specielt, at der er, fordi der er mange eksempler på, at lovgivning, der tager sigte på et problem, skaber nye sociale problemer i den anden ende. Der er brug for en samfundsmæssig helhedsvurdering af processerne på det sociale område, og derfor tror jeg også, at det ville være nødvendigt, at forslaget blev gjort noget bredere. Jeg synes, det forslag, der foreligger, er en anelse for snævert.

Der er brug for, at nogle har det som deres opgave at vurdere de sociale konsekvenser af lovgivningsprocessen og rådgive Folketinget om det. Der er jo en del parallelle råd af samme karakter, f.eks. Det Økonomiske Råd, Det Økologiske Jordbrugsråd og for den sags skyld også Transportrådet, som er langt mere parallelle end de råd, der er blevet nævnt, som tager sig af enkeltproblemstillinger.

Enhedslisten har det sådan, at vi nok skal støtte det her forslag, men vi tror egentlig, at med de positive udsagn, der er kommet fra mange sider fra folk, der ikke agter at støtte det, at der sådan set er basis for, til trods for at det jo med al tydelighed fremgår, at der ikke vil være flertal for det her forslag, en lidt bredere diskussion om en sådan størrelse, som kunne have nogle positive konsekvenser for den socialpolitiske debat i Danmark og for vurderingen af de socialpolitiske tiltag, der foregår.

Så jeg tror sådan set, at der er nogle muligheder for, at vi kan få en lidt bredere diskussion om, hvordan en sådan ting kunne sammensættes. Og så synes jeg, der skulle være flere om at fremsætte forslaget, så tror jeg, der ville være bedre muligheder for at komme igennem med det.

Tove Videbæk (KRF):

Intentionerne med dette forslag er meget sympatiske og positive. Vi er helt enige med forslagsstillerne i, at det er yderst vigtigt, at der på

det socialpolitiske område løbende og konstant foregår både udredende, oplysende og debat-skabende funktioner som nævnt i dette forslag. Ligeledes er det vigtigt løbende og konstant at følge udviklingen i det sociale arbejde samt at overvåge og vurdere såvel det offentliges som de frivillige organisationers indsats. Kristeligt Folkeparti er helt enige med forslagsstillerne i disse betragtninger.

Ligeså er vi enige i bemærkninger om, at socialt arbejde ikke kun er lønnet socialt arbejde i kommuner og amter, institutioner m.v., men også en lang række af de aktiviteter, som udføres af frivillige organisationer inden for det sociale område med og uden offentlig støtte. Der, hvor enigheden ophører, er vedrørende nødvendigheden af at nedsætte et råd på nuværende tidspunkt på dette område.

Under de nylig overståede finanslovforhandlinger blev der afsat midler til undersøgelse, evaluering og opfølgning af diverse forhold på det sociale område. Det er vort indtryk, at en del af de nødvendige og vigtige opgaver, som er nævnt i det foreliggende forslag, vil blive varetaget via de initiativer, som vil blive sat i gang som følge af de omtalte forhandlinger. Ligeså mener vi, at det i denne forbindelse kunne være nyttigt at få klarlagt helt konkret, hvor mange råd, institutioner, kommissioner, følgegrupper m.v. som allerede findes på det socialpolitiske område, og hvilke opgaver de varetager, således at vi kan få helt klarlagt, om der er behov for at få et nyt socialpolitisk råd.

B 62 er et godt og et vigtigt initiativ, men da vi p.t. endnu ikke har overblik over, hvilke initiativer der vil blive sat i gang som en følge af finanslovforhandlingerne m.v., kan jeg ikke nu og her tilsige Kristeligt Folkepartis støtte til dette forslag.

Anden næstformand (Henning Grove):

Ordføreren for forslagsstilleren, hr. Villy Søvnald.

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil godt indlede med at sige tak for den, synes jeg, sjældent store sympati, der blev givet udtryk for hos vel stort set alle ordførere. Det er meget sjældent, man får et så imødekommende afslag.

Og så vil jeg så opholde mig lidt ved argumentationen. Jeg synes måske, specielt socialministerens argumentation var interessant. Den var opført i tre punkter. Første indvending lød,