

og man kan også sige, at hvis vi ikke var i en situation som den, vi er i her i Folketinget, var det måske en god idé at starte op med sådan noget som det her. Jeg siger udtrykkelig starte op, for jeg tror ikke, at det er dækkende nok i forhold til det, SF ønsker.

Jeg vil godt sige, at jeg alligevel synes, det vil være en dårlig idé, og det vil jeg med baggrund i, at vi jo i stor enighed faktisk i flere tilfælde her i Folketinget har nedsat forskellige udvalg, følgegrupper m.v. Vi har på børneområdet, vi har på ældreområdet, vi har på narkoområdet, vi har omkring det frivillige sociale arbejde, og jeg kunne faktisk nævne flere andre områder, nedsat grupper, råd osv., der skal komme med indspark til os som politikere, og det fungerer jo ganske glimrende.

Og jeg vil da sige i relation til socialministerens netop afholdte tale her, hvor vi jo hører noget om de ressourcessvage og deres problemer og også om de hjemløse specifikt, at det jo er sådan, at vi i satspuljekredsen aftalte at gå i gang med at forsøge at løse nogle af de hjemløses problemer over de næstfølgende år. Så jeg vil nok sige, at efter min bedste overbevisning er vi dækket ret godt ind.

Jeg vil være bange for, uagtet at jeg har stor sympati for forslaget, at det vil komme til at virke mod sin hensigt, nemlig at der kan opstå nogle overlappingsituationer, hvor vi kan være i tvivl om, hvor det nu er, vi skal hen og spørge om det her, hvor er det, man skal nyudvikle ideerne. Er det i det her fælles råd, eller er det i de råd, hvor der i forvejen sidder nogle, der er vant til at komme med politiske indspark og sidde og vurdere tingene?

Jeg tror faktisk, at det måske vil blive lidt bureaukratisk og måske komme til at virke mod sin hensigt, og det er jo altid ærgerligt, hvis man laver noget, der virker, så det modvægtet en god hensigt. Derfor vil jeg gerne sige, også med udgangspunkt i socialministerens tale og de par tilsagn, der lå der, at jeg synes faktisk, vi er dækket rigeligt ind, og så tror jeg faktisk, at det ikke vil hjælpe os så meget, som forslagsstilleren måske forestiller sig, og derfor må jeg sige, selv om vi har stor sympati, at vi fra Socialdemokratiets side må afvise forslaget.

#### **Tove Fergo (V):**

For hvert eneste år der går, bliver der bevilget stadig flere penge til det sociale arbejde. Vi her i Folketinget gør det i bred enighed. Vi har oprettet adskillige puljer, som kan søges af priva-

te, selvejende og offentlige institutioner, og der går ikke et år, uden at amterne og kommunerne forøger deres bevillinger til det sociale område.

Samtidig med at bevillingerne til området forøges, ja, så stiger antallet af socialarbejdere ligeledes støt år for år. Og for hvert eneste år der går, bliver der vedtaget flere og andre love på det sociale område i et forsøg på at give de lokalt ansvarlige bedre redskaber til at løse de opgaver, de skal løse.

Samtidig med det er det jo tankevækkende, at der er et stadig stigende antal stofmisbrugere. Vi har en rekordhøj dødelighed blandt stofmisbrugere. Der er stadig flere alkoholikere, stadig flere truede børnefamilier, hjemløse, sindslidende m.v., som ikke får den behandling, som kan bringe dem videre i deres liv.

De spørgsmål, vi så må stille i den forbindelse, er: Virker den sociale behandling overhovedet ikke? Eller skader den mere end den gælder? Eller hvilken behandling virker osv.? Vi kan se af SF's forslag, at det er nogle af de samme tanker, SF har gjort sig. Det kan heller ikke undre, at det forholder sig sådan, da satspuljepartierne jo netop i forbindelse med dette års finanslov i fællesskab har afsat 50 mio. kr. over de næste år til bl.a. en vurdering af det sociale arbejdes betydning og virkning.

Det er en utrolig vigtig sag for Venstre, om den sociale behandling virker eller ikke virker, og det er det selvfølgelig først og fremmest af menneskelige grunde. Det er vigtigt for os, at også de mennesker, der har ægte sociale problemer, bliver hjulpet videre i deres liv af den behandling, de får i det sociale system i Danmark. Det er vigtigt for os, at mennesker ikke bliver opbevaret i en slags social kuvøse, men at behandlingen virker og bringer dem videre i deres liv.

Derfor ser vi frem til det arbejde, vi nu skal have i forbindelse med satspuljeforliget og med finanslovvedtagelsen. De fleste af partierne herinde er jo allerede med i det arbejde, så dér vil vi lægge vores kræfter, når det gælder det spørgsmål, som SF's beslutningsforslag rejser.

Det er så baggrunden for, at vi ikke kan støtte SF's forslag. Vi har sympati for hensigterne, men vi kan ikke støtte det.

Da vi kan se, at De Konservatives ordfører ikke har kunnet nå at være til stede – hr. Jens Heimbürger sidder i nogle forhandlinger i Justitsministeriet – så er jeg blevet bedt om at sige på deres vegne, at de heller ikke kan støtte