

lægge beslag på hans ejendom. Men det er noget, vi kan tale om.

Selve lovforslaget ser vi positivt på, og vi vil gå ind i arbejdet.

**Tove Videbæk (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Ole M. Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti er meget positiv over for dette forslag. Vi føler og ved, at mange mennesker, mange familier, ofte bliver hårdt ramt, når vi i almenvellets navn foretager store anlægsinvesteringer. Vi vil alle sammen gerne have gode trafikforbindelser, men der er ikke mange af os, der ønsker at have dem liggende i vores baghave. Kan man så ikke få en afklaring af, hvad der endelig skal ske, og af, hvordan ens økonomiske situation derefter vil være, kan dette hurtigt virke forringende for de pågældende familiers og enkeltpersoners situation. Mange har gået i mange år og har ligget vågen i masser af nætter af bekymring over den slags indgreb i deres liv.

Lovforslag nr. L 138 er et lovforslag, som vil gøre kommende anlægsarbejder dyrere, men vi kan ikke være bekendt, at enkeltpersoner eller enkeltfamilier skal betale urimeligt for fællesskabets ønsker. Det er også rimeligt, at vi skaber grundlag for en hurtigere afklaring.

Kristeligt Folkeparti kan fuldt ud støtte dette forslag.

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Hensigten med lovforslaget er jo at forbedre borgernes retsstilling i forbindelse med gennemførelse af offentlige anlægsprojekter, som forudsætter ekspropriation af fast ejendom, og jeg vil gerne takke ordførerne for den meget positive modtagelse, der er af det her lovforslag. Jeg er meget glad for den modtagelse.

Jeg skal omtale mange af de ting, der her er rejst fra ordførernes side, ganske kort, fordi jeg klart fornemmer, at det er forhold, der vil blive nærmere belyst under udvalgsarbejdet, og jeg deltager naturligvis også gerne i afklaring af de rejste spørgsmål under udvalgsarbejdet.

Der er måske et par enkelte ting, jeg lige skal præcisere nærmere, bl.a. var hr. Arne Melchior inde på, at spørgsmål om ekspropriationsmuligheden i forbindelse med projekteringslove skal ind i dette lovforslag. Der vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det, vi her ønsker, er at lovfæste regler om nogle særlige muligheder for at ekspropriere, selv om det ikke er byggelinjer, i

forbindelse med den enkelte projekteringslov, sådan at det står eksplicit i den enkelte projekteringslov, at man har disse muligheder. Derfor har vi ikke puttet det ind i det her lovforslag, men det vil altså komme i de kommende projekteringslove, vi fremsætter i Folketinget. Der vil det altså stå eksplicit som en paragraf i projekteringsloven, at man har disse særlige ekspropriationsmuligheder.

Med hensyn til det andet spørgsmål, om 10-års-reglen også skal gælde for projekteringslove, vil jeg gøre hr. Arne Melchior opmærksom på, at der er en 4-års-regel, som betyder, at hvis man ikke har fremsat anlægslov eller på anden måde har handlet på grundlag af en høring osv., er det en ny situation, og så skal man igennem nogle processer en gang til.

Så vil jeg også gerne kommentere grundlovs-spørgsmålet, og det er en sag, som naturligvis har været drøftet grundigt, også med Justitsministeriet. Det helt grundlæggende er jo, at regeringen ikke kan fraskrive sig retten til at fremsætte lovforslag, og det er vel nærmest til at forstå. Så det, der altså ligger her, er et tilsagn fra trafikministeren om at udstede bindende retningslinjer for Banestyrelsen og Vejdirektoratet, således at når de forbereder anlæg, skal de bruge den metode omkring høring af borgerne og inddragelse af borgerne, som er beskrevet i bemærkningerne, og som er en klar opfølgning af det, Hummeloseudvalget foreslog. Så også her mener jeg i virkeligheden, at vi i praksis efterlever det, som Hummeloseudvalget har foreslået.

Jeg har jo lyttet til de ting, der er sagt omkring landinspektørspørgsmålet og om andre mere konkrete spørgsmål, og jeg er naturligvis indstillet på at drøfte med udvalget, om der kan findes andre løsninger på de konkrete forhold end dem, der er lagt op til i lovforslaget. Men jeg har naturligvis som udgangspunkt den opfattelse, at lovforslaget, sådan som det nu er formuleret og tilrettelagt, løser opgaverne og i høj grad styrker borgernes retsstilling i den her sammenhæng.

Som sagt vil jeg gerne kvittere for den positive modtagelse, og jeg håber, vi får en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

**Arne Melchior (CD):**

Kvitteringen returneres hermed med venlig hilsen, men jeg skal dog et øjeblik endnu opholde mig ved dette spørgsmål, om det kun drejer sig om vejstrækninger, hvor der pålægges bygge-