

Jeg vil anmode ministeren om sammen med de pågældende kolleger i regeringen at nedsætte et lille bitte hurtigt udvalg, der ser på, om det ikke ville være en hensigtsmæssig praksis og for alle en gavnlig ændring at lave en sådan samlet lov.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan generelt støtte det fremsatte forslag. Vi er enige i, at det også i forbindelse med ekspropriation er vigtigt at sikre borgernes retsstilling, vi er enige i, at byggelinjer højest kan pålægges for 10 år, vi er enige i at ændre varslingsbestemmelser, klageregler m.v., men vi undrer os også over begrundelserne for at afvise forslaget fra udvalget om at indføre en offentlig høring inden fremsættelse af en projekteringslov. Der henviser regeringen så til, at noget sådant skulle være i strid med grundloven, men jeg vil gerne høre ministeren nærmere herom. Hvorfor skulle noget sådant dog ikke være muligt?

Så er der en række aspekter, som lovforslaget tilsyneladende ikke berører. Nogle af de erfaringer, som vi har samlet op fra de mange ekspropriationer i forbindelse med Øresundsforbindelsens landanlæg, er, at lejerne ikke har nogen retsstilling i forhold til større byggeprojekter. Lejere siges bare op, og kun hvis man ser sig nødsaget til at bryde et opsigelsesvarsel, kan der blive tale om en mindre kompensation herfor. Ekspropriationsloven er for os at se alene knyttet til den private ejendomsret og omfatter således overhovedet ikke lejere, selv om de også kan blive kraftigt berørt af anlægsprojekter.

Vi har fra Enhedslistens side tidligere overvejet at foreslå nogle ændringer af ekspropriationsloven, så der også indføres en række rettigheder for lejere, og vi vil gerne benytte lejligheden til at få uddybet dette aspekt. Vi er meget interesseret i at høre, hvad ministeren siger til noget sådant, f.eks. kunne det da være rimeligt at indføre en mindste opsigelsesfrist for lejere, det kunne eksempelvis være et halvt år, så folk ikke som i dag opsiges med ned til 1 måneds varsel. Jeg mener også, at det kunne være et rimeligt krav at tildele lejere, som opsiges, et beløb, som dækker flytteomkostninger og eventuelt et ulempe tillæg.

Endelig vil vi gerne høre ministeren om, i hvilket omfang der er erfaring med spekulationsopkøb forud for ekspropriationer, og om dette kan undgås med en lovændring.

Men som sagt: Vi kan generelt støtte forslaget. Vi er meget interesseret i at høre, hvordan ministeren forholder sig til lejernes situation, og vi undrer os såre over, at denne gruppe af befolkningen overhovedet ikke nævnes.

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Fremskridtspartiet vil gå positivt ind i arbejdet vedrørende det her lovforslag. Der er tale om en forbedring af borgernes retsstilling i forbindelse med større anlægsarbejder. Det er et skridt i den rigtige retning.

Som det er nu, får borgerne deres jord og andre ting beslaglagt i, de ved ikke i hvor mange år, uden at de ved, om det bliver til noget. Det kan de ikke være tjent med. Nu bliver der en begrænsning på 10 år, og efter de 10 år må vejmyndigheden eller det offentlige tage stilling til, om projektet bliver til noget eller ej. Det er den rigtige vej.

En anden ting er, at hvis man ikke er kommet i gang med projektet efter 4 år, ja, så skal borgerne informeres. Det er noget, der er helt rigtigt, for mange, der har fået beslaglagt deres jord i større eller mindre grad, forstår ikke, hvis det ikke bliver til noget.

En anden ting, der også er helt rigtig, er, at hvis man beslutter, at projektet skal gennemføres efter 4 år, skal det ud til høring til borgerne igen. Det er noget, som vi hilser velkommen.

Det præciseres nu i lovgivningen, at den ejer, der får beslaglagt, hvis man vil bruge det udtryk, noget af sin jord, altså får en byggelinje hen over jorden i en større grad, selvfølgelig er berettiget til, at vejmyndigheden betaler ham erstatning, men også til, at vejmyndigheden delvis overtager hans ejendom, eller helt overtager den, hvis det er meget, man har beslaglagt.

Som sagt er det noget, vi går positivt ind i. Der er dog et enkelt område, vi må tale om i udvalget, og det er med hensyn til ligestilling af vejmyndigheden med den, der ejer jorden. Som der står her i lovforslaget, skal den, der ejer jorden, inden 6 måneder bekræfte, at han vil afhænde sin jord og sin ejendom, hvis det er sådan, at han er indstillet på det. Det skal han tage stilling til inden 6 måneder, og det kan være meget vanskeligt. Samtidig kan vejmyndigheden beslaglægge hans jord, altså lave byggelinje m.v., i op til 10 år. Det kan ikke være rigtigt. Det må være sådan, at ejeren har lige så lang tid til at beslutte sig til, om han vil afhænde sin ejendom, som vejmyndigheden har til at