

get. Hvis vejbestyrelsen derefter stadig ønsker byggelinjen opretholdt, må der træffes en ny beslutning.

Derudover er der vedrørende ekspropriation foreslået udvidelse og ændret sammensætning af kommissionen, økonomisk hjælp til ejere, bedre klagemulighed og bestemmelse om, at foranstaltninger, der gennemføres ved ekspropriation, ikke må foretages, før klagefristen er udløbet.

Alle de problemer, der følger af planloven, f.eks. flyvepladser, havne, el- og naturgasanlæg, afventer Miljø- og Energiministeriet, og de er ikke med her.

Den vigtigste konflikt med udvalget er efter SF's skøn forslaget om, at der skal foretages høring, før en anlægslov fremsættes. Det mener ministeriet er grundlovsstridigt, da man ikke kan indskrænke regeringens ret til at fremsætte lovforslag, men man vil så vidt muligt altid gøre sit bedste for at opføre sig nobelt.

Det påstås, at de regler, der gælder for høring i planloven, i praksis allerede overholdes af Banestyrelsen og Vejdirektoratet ved planlægningsundersøgelser og VVM-høringer. Det siges, at denne praksis vil blive udvidet til også at gælde ved større vej- og jernbaneanlæg med henblik på at styrke borgernes og interesseorganisationernes indflydelse på beslutningsprocessen. Vi håber, vi kan stole på det, for vi synes ikke, at grundlovsargumentet er det mest overbevisende, vi har hørt.

Endelig om jernbaneoverskæringer: Alle dem, der vedrører hovednettet, tilstræbes fjernet, da de udgør en alvorlig risiko, der øges ved de stigende toghastigheder og det støjsvage materiel.

Høringen i forbindelse med nye forbindelsesmuligheder styrkes, også når det gælder de steder, hvor der ikke er en officiel overgang, men hvor praksis især i skove viser, at der har udviklet sig en sådan. Her inddrages Skov- og Naturstyrelsen.

I udvalget har der været uenighed om, hvorvidt ekspropriationsområdet hører til i Trafikministeriet. Her mener mindretallet af brugerne, at der er problemer med myndighedssammenfald, men det mener myndighederne ikke. Det gør Trafikministeriet altså heller ikke; flertallet er fulgt.

Ligeledes er mindretallet ked af, at den samme landinspektør sidder med ved alle instanser, mens flertallet mener, at de gældende undtagelser for inhabilitetsbestemmelserne fortsat skal

gælde. Det mener ministeriet også. Det vil vi fortsat bore i under det kommende udvalgsarbejde.

Men ellers er vi positive.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti er positivt stemt over for lovforslag nr. L 138. Hovedsigtet med det lovforslag er jo at forbedre retsstillingen for borgerne, og det synes vi er godt.

Vi mener, det er rimeligt, at der skal gennemføres en ny procedure, såfremt man ikke har benyttet nogle byggelinjer i en periode på 10 år. De tilfælde, hvor man har haft en byggelinje liggende en 20-30 år, uden at der er sket noget, er helt urimelige.

Vi mener også, det er rimeligt, at borgerne i visse tilfælde får ret til at forlange deres ejendom eksproprieret, når den bliver forringet.

Kravet om, at man skal fremsætte en projekteringslov senest 4 år efter offentlighedsfasen, synes vi absolut er rimeligt. Vi kunne måske endda godt ønske os, at det var kortere tid, for når først proceduren er overstået, kan vi ikke se, at der skal være mulighed for at trække det i så lang tid.

Med hensyn til de ændringer, der skal ske af planloven, går vi selvfølgelig ud fra, at forslaget bliver fremsat, sådan som det også fremgår af bemærkningerne.

Venstre har i udvalget varslet nogle ændringsforslag, og dem er Dansk Folkeparti er enig i. Vi er også interesseret i at se resten af høringssvarene, vi vil med interesse følge med, og vi vil medvirke til et godt og grundigt udvalgsarbejde.

Vi er som sagt positive over for lovforslaget.

Arne Melchior (CD):

CD hilser dette lovforslag med tilfredshed og medvirker meget gerne til dets gennemførelse.

Det kan ikke undre nogen, at vi er tilfredse, eftersom det er en direkte følge af et beslutningsforslag, som vi fremsatte i forrige samling.

Det undrer os en lille smule, at ministeren hverken i forelæggelsestalen eller i bemærkningerne har kunnet gøre opmærksom på, at det altså er et resultat af en beretning, som Trafikudvalget på foranledning af CD's beslutningsforslag afgav i forrige samling. Hvis jeg må minde ministeren om det, så er der et lovforslag, der hedder nr. L 149, om skattefrihed for alkoholafvænnning. Det er også et CD-initiativ fra forrige samling, men dér blev CD nævnt