

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom og lov om Banestyrelsen m.v. (Forbedring af borgernes retsstilling i forbindelse med gennemførelse af større anlægsarbejder, ekspropriation m.v.).

Af trafikministeren (Sonja Mikkelsen). (Fremsat 9/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Mortensen (S):

Jeg vil gerne hilse dette forslag velkommen. Jeg tror, at det er et rigtigt bud på en fornyelse af et område, som i øvrigt ofte igennem de senere år har været diskuteret her i Folketinget.

Trafikministeren nedsatte i 1997 et udvalg til at gennemgå og kulegrave hele forholdet omkring det offentlige byggeaktiviteter, om problemerne, når man trækker byggelinjer ude i landskabet, og ligeså de høringsinstanser, der er i samme forbindelse. Udvalget kom sidste år med en betænkning, og forslaget her ligger tæt op ad udvalgets anbefalinger og forslag.

Jeg vil gerne koncentrere mig om de tre hovedområder, der er i forslaget. For det første at man for fremtiden kun har love, der gælder 10 år; derefter er det statens opgave at få fornyet disse anlægslove, disse byggelinjer, der er i landskabet. Vi har eksempler på meget gamle byggelinjer, der er trukket. Jeg tror, at det var i Randers ved ringvejen, hvor man i over 50 år havde en byggelinje, og hvor man altså ventede så lang tid, før man realiserede projektet.

Nu bliver det en 10-års-periode; derefter skal anlægget prøves på ny, og de lodsejere, der er i området, får så på ny en bekendtgørelse og igen en mulighed for at benytte sig af retten til at få deres situation prøvet af med hensyn til eventuel ekspropriation.

Det næste område har netop noget med det at gøre, og det er, at der nu åbnes mulighed for en forlods overtagelse af ejendommene, også hvis det er private og sociale årsager, der begrundet dette. Tidligere, kan man sige, har det jo været strengt erhvervsmæssigt, retten til eller muligheden for at kunne udnytte området i en byggelinjezone. Nu bliver det også private,

der kan bruge den mulighed, hvis de har grunden hertil.

Det er i øvrigt et princip, som vi kender fra den nyere lovgivning omkring planerne Odense-Svendborg, omkring Holbæk-Vig og også i Jylland, og det er de principper, som trafikministeren nu vil føre videre med denne lovgivning til at gælde alle anlægsarbejder. Det hilser vi meget velkommen.

Det sidste, jeg gerne vil understrege ved loven her, er høringsproceduren. Det er jo sådan, at der har været vidt forskellig praksis for den høringsprocedure, der har været. Man kan sige, at der har været gode eksempler, og der har været tilfælde, hvor man slet ikke har opdaget noget.

En af de gode procedurer, der har været, som jeg synes vi kan henvise til, er netop omkring planerne for en ny jernbanestrækning fra København til Ringsted, hvor har der været en meget omfattende og gennemgribende høringsfase, hvor både private og interesseorganisationer har haft mulighed for at diskutere og sætte sig ind i de anlægsplaner, der er, og følge disse handlingsplaner.

Det er disse principper, som ministeren nu vil gøre til en generel regel og gøre det på en måde, så Vejdirektoratet og Banestyrelsen får nogle regler at føre sådanne høringer igennem på. Dette hilser vi meget velkommen. Det er i sig selv en stærk opkvalificering af det arbejde, som skal gennemføres af ministeren og af Folketinget, når nye anlægslove skal vedtages.

Sluttelig bemærker jeg, at miljøministeren optager forhandlinger med kommunerne om at få disse regler til at smitte af også på de kommunale og amtskommunale områder.

Svend Heiselberg (V):

Da Venstre i flere år har rejst spørgsmålet om en fornuftig aftale om erstatninger ved ekspropriation, er vi tilfredse med, at ministeren på baggrund af den beretning, som et flertal i Folketingets Trafikudvalg blev enige om sidste år, endelig har sat lovforslaget på dagsordenen, således at der kan skaffes anstændige forhold for folk, der skal afstå jord og bygninger til offentlige formål.

Lovforslaget har været til udtalelse hos forskellige organisationer. Jeg har især hæftet mig ved, at landbrugsorganisationerne har udtrykt tilfredshed med lovforslaget. Når jeg specielt nævner landbrugsorganisationerne, så skyldes det, at det jo i reglen er landmændene, der må