

kring problemet med beskyttelse af mindretalsaktionærer.

Vi har ikke lagt skjul på, at vi mener, at der skal være en ordentlig og en reel beskyttelse af mindretalsaktionærer, og at den nuværende lov på det område er utilstrækkelig.

For os er det vigtigt, at det er attraktivt at spare op i aktier, at investere i erhvervslivet, og at også private mindre investorer kan føle sig trygge ved det. Det spreder ejendomsretten i Danmark, og det skaber interesse for vore virksomheders vilkår og muligheder, og derfor lægger vi stor vægt på det.

Problemet er heldigvis ikke akut aktuelt, for vi har ikke haft disse egentlige fjendtlige overtagelser eller andre fiaskoer, kan man kalde dem, som har fået aktiekurserne til at falde i forbindelse med overtagelse af bestemmende indflydelse i virksomheder i de seneste måneder. Men det er jo blot heldigt, kan man sige. Det skal jo ikke være en sovepude, og derfor er det rigtigt at få reglerne på plads, så mindretalsbeskyttelsen er klar, når og hvis den skal bruges.

Vi ønsker regler, der på én gang beskytter mindretalsaktionærer, og som samtidig ikke forhindrer erhvervslivets strukturltilpasning og rationaliseringer.

Omkring de konkrete udformninger, som regeringen har valgt at give – det nærværende forslags bestemmelse om, at der skal være tale om ligelydende tilbud til alle aktionærerne – vil vi i forbindelse med udvalgsarbejdet undersøge, om det er den bedste måde at indføre mindretalsbeskyttelsen på, eller om man eventuelt skal se på nogle af de andre mål, der er for, hvad øvrige aktionærer skal tilbydes, eventuelt en børsfastsat kurs eller andre af de forslag, der er blevet fremsat i forbindelse med debatten de seneste måneder og i høringssvarene.

Det vil vi vende tilbage til, men det er helt overordnet et meget positivt signal, vi ønsker at sende omkring ministerens forslag, og vi ønsker bestemt at medvirke til mindretalsbeskyttelse.

Et enkelt punkt kan vi sige på forhånd at vi synes regeringen har grebet forkert an. Det er overgangsbestemmelsen. Det er fint med en hurtig ikrafttræden, men når tilkøbet af blot en enkelt aktie hos en eksisterende storaktionær vil udløse tilbudspligt til samtlige øvrige aktionærer, mener vi, at man er gået for vidt. Det er et meget vidtgående kriterium, man her har lagt ind.

Men alt i alt: Vi er meget positive, men håber, ministeren er parat til at tage en debat om visse af enkelthederne. Også for så vidt angår den anden del omkring partsbegreb og tavshedspligt, har vi jo tidligere haft debatten på de andre finansielle områder, og dér er vi ligeledes positive.

Villy Søvnald (SF):

Da SF's ordfører på området, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af SF fremføre:

Forslaget til ændring af loven om værdipapirhandel, som blandt andet bygger på Finanstilsynets rapport om harmonisering af reglerne om finansielle koncerner, indeholder en række fornuftige tiltag, som bidrager til en forenkling af regelgrundlaget for finansielle virksomheder.

Forslaget indeholder ligeledes en ændring af værdipapirhandelslovens § 31 vedrørende mindretalsaktionærernes rettigheder, hvilket indebærer, at en person eller et selskab, der erhverver en bestemmende aktiepost på mere end en tredjedel af stemmerettighederne i et selskab, fremover får pligt til at give overtagelsestilbud på identiske betingelser til mindretalsaktionærerne. Også det er et positivt skridt.

Men som under behandlingen af lovforslag nr. L 6 om bank- og sparekasseloven og de øvrige finansielle love i december måned er SF kritisk over for tavshedsbestemmelserne og partsbegrebet.

Egil Møller (DF):

Dette lovforslag er led i en kæde af ændringer i de finansielle love. Der skabes hermed grundlag for øget harmonisering og forenkling af regelgrundlaget inden for finansielle virksomheder.

Præciseringer af Finanstilsynets tavshedspligt samt partsstatusbegrebet er fastsat. Der er en præcisering af reglerne for, hvornår der skal gives et overtagelsestilbud til mindretalsaktionærerne. Endelig svarer tavshedspligten til bestemmelserne om Finanstilsynets tavshedspligt, som fremgår blandt andet i bank- og sparekasseloven.

Med hensyn til partsbegrebet foreslås dette udvidet og præciseret.

Med disse bemærkninger er vi i Dansk Folkeparti positive over for lovforslaget.