

at søge oplysninger heri. Det er selvfølgelig også glædeligt at konstatere, at priserne falder for denne type offentlig service.

Vi ser det også som noget helt naturligt, at man med tiden flytter retsvirkninger, som er knyttet til offentliggørelse i Statstidende, fra den trykte til den elektroniske form. Det er efter vores opfattelse en styrkelse af retssikkerheden, at borgerne får lettere adgang til de officielle meddelelser, der har betydning for dem – endda helt hjemme i dagligstuen en søndag morgen – i stedet for at de skal ned og prøve at få fat i Statstidende.

Lovforslaget er i sagens natur noget teknisk, og der er nogle punkter, som kræver et vist forudgående kendskab til informationsteknologiens forunderlige verden. Jeg skal selv på Folketingets Internetkursus om et par uger, så jeg regner med at være helt oppe på mærkerne ved andenbehandlingen. Så kan jeg bedre deltage i diskussionen, tror jeg, og det må vi jo vente lidt på.

Men det er af afgørende vigtighed for Det Konservative Folkeparti, at de oplysninger, samkørsler om oplysninger m.v., som nu bliver alment tilgængelige via Internettet, ikke må kunne misbruges. Og det lader til, sådan som jeg i hvert fald kan læse det, at der er taget højde for det i lovforslaget. Det kan være lidt svært at gå ind som IT-lægmand. Hvor og hvorledes er det f.eks. teknisk muligt at kontrollere, at et masseudtræk fra Statstidende bliver destrueret, når det har været anvendt til de samkørings- og udsøgningsformål, der begrundede dataleverancen? Det er den slags spørgsmål og flere andre, som sandsynligvis i hvert fald fra vores side vil melde sig under udvalgsbehandlingen.

I øvrigt mener vi også, ligesom vores gode kollega fra Venstre og ikke helt ligesom senator Cato, der jo ville bombe en vis by, som en altid udtrykt bemærkning, at man skal passe på med de mange bemyndigelser. Der er altså en stigende tendens til, at de sniger sig ind. Det er sandsynligvis lettere for embedsmandskorpset. Jeg er slet ikke sikker på, at det er ministeren selv, der ønsker det, men det er lettere for embedsmændene, for embedsmandsapparatet, at skrive det ind i stedet for at være mere eksplicitte i formuleringerne. Og det må vi advare imod. Det er en uskik, og det tager altså magten fra Folketinget. Det betyder også, at der kommer en skridende overgang mod det, som grundlovens fædre i hvert fald slet ikke var interesseret i, at det skred over i.

Det synes jeg man skal være meget opmærksom på, og det vil vi også henstille til at man tænker på før anden- og tredjebehandlingen af forslaget.

#### **Christine Antorini (SF):**

I SF er vi positive over for lovforslaget. Nu vil jeg lige overveje, om jeg skal deltage i det samme Internetkursus som hr. Brian Mikkelsen, før jeg helt håndfast kan sige, at jeg er meget positiv over for det.

Vi synes, at det er en naturlig forlængelse af de muligheder, der er i forhold til elektronisk kommunikation. Vi synes også, det er godt, at man bevarer, kan man sige, det gamle Statstidende, så længe der er et marked for det, for det er vigtigt, at man ikke kun anvender ny teknologi og på den måde fratager nogle mennesker muligheden for at kunne læse de informationer, der er.

Som udgangspunkt er vi positive.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Lovforslaget om elektronisk adgang til Statstidende er en naturlig konsekvens af den teknologiske udvikling.

Forslaget indebærer efter Dansk Folkepartis opfattelse mindst fire indlysende fordele, som den trykte udgave – den eksisterende traditionelle udgave, som vi har den i dag – ikke har.

Punkt 1: Der gives adgang til en nem og hurtig søgning efter udvalgs-kriterier på Internettet.

Punkt 2: Der bliver tale om gratis benyttelse; altså en serviceforbedring for borgerne og virksomhederne, for nu behøver man ikke længere at tegne abonnement på Statstidende, og der er mulighed for at få hurtig og nem information, uanset hvor i Danmark eller for den sags skyld i hele verden man måtte befinde sig, blot man har en Internetadgang.

Punkt 3: Der bliver tale om administrative og ikke mindst ressourcemæssige besparelser samt nemmere arkiveringsmuligheder for brugeren.

Punkt 4: Der bliver indført mulighed for på en hurtig, nem og bekvem måde at få indrykket meddelelser elektronisk.

Jeg er ikke så bekymret for et eventuelt misbrug, som hr. Brian Mikkelsen tilsyneladende gav udtryk for. Jeg går ud fra, at der fortsat foretages en redaktionel tilretning, før den elektroniske udgave sendes ud. Det her er blot et spørgsmål om, at man kan sidde hjemme i sin dagligstue og læse på en skærm, hvad man ellers tidligere enten måtte læse i den trykte