

så er der selvfølgelig en anden situation, og så må vi drøfte den også i kontraktmæssig sammenhæng.

Imidlertid har jeg i alle de debatter omkring forskning og uddannelse, som jeg har overværet i Folketinget gennem mange år, fået det faste og ganske trygge indtryk af Folketingets interesse i offentlige investeringer i de to sektorer, i de to områder, og af, at der inden for de givne økonomiske rammer vil være en stor vilje til at prioritere forskning og uddannelse frem for en række andre investeringer. Det tror jeg faktisk er tilstrækkelig tryghed.

Og til spørgsmålet om institutionel struktur, som fru Hanne Severinsen spørger om, vil jeg sige, at jeg går nu meget ind for, at der er pluralisme. Der er flere, der har efterspurgt pluralisme og har understreget, at pluralisme er en god ting, også i universitetsverdenen, forskerverdenen. Jeg synes, det er meget godt, at vi har en vis pluralisme i forhold til, hvorledes vi har ledet vores institutioner. Der er institutioner, der har en udpeget direktør som ansvarlig daglig leder med en ansvarlig udpeget bestyrelse, og der er andre institutioner, der er ledet af en valgt ledelse. Det har jeg det nu meget godt med. Det, der interesserer regeringen, er, at institutionerne har kvalificerede ledelser, og at det arbejde, der udføres, er af grundlæggende høj kvalitet.

Fru Christine Antorini spørger lidt om fremtiden, og jeg skal prøve at give et svar på et spørgsmål, som jeg ikke fik besvaret i første omgang, og det er: Hvad skal der nu ske, for så vidt angår de udfordringer, man står over for generationsmæssigt, med hensyn til kvindeandel i forskningen etc. etc.? Der er det således, at jeg har nedsat et stillingsstrukturudvalg, der består af repræsentanter fra AC, fra universiteter og sektorforskning og fra ministeriet naturligvis, der skal se på: Hvad er op og ned i diskussionen om stillingsstruktur?

Der har været sat en række spørgsmålstejn ved aldersproblematik. Der har været sat en række spørgsmålstejn ved fordeling mellem fastansat videnskabeligt personale og tilknyttet personale, der har haft som hovedopgave at forestå undervisning. Det vil vi meget gerne se nøjere på og få analyseret gennemgribende, og vi regner med, at vi til sommer har et godt grundlag for en sådan diskussion.

Fru Christine Antorini var også inde på spørgsmålet: Kunne vi ikke fordele forskningsmidlerne anderledes? Jo, naturligvis kan vi for-

dele forskningsmidlerne anderledes. Jeg tror grundlæggende, at det vil være sådan, at vi vil imødesee følgende argumenter: 1. Der er for få frie penge til grundforskning. 2. Ja, forskningsrådene kunne også godt bruge flere penge. De eksterne midler, bl.a. finansieret af private virksomheder, kunne også godt være større. Dermed også være sagt, at vi jo er nødt til at prioritere inden for den samlede ramme, og inden for den samlede ramme er regeringen indstillet på at se på, som der nu udtrykkes politisk vilje til her i debatten: Kan vi etablere et system med færre cigarkasser? Kan vi etablere et system, der administrativt er mere tilgængeligt?

Hr. Søren Kolstrup skal jeg svare helt klart, at studenterindflydelse ligger regeringen meget på sinde, men jeg hørte også hr. Søren Kolstrups første indlæg, som var et indlæg, der handlede om mere magt til de studerende. Nu er det jo et definitionsspørgsmål, hvad der ligger i mere magt. Hvis det, der ligger i mere magt, er, at man skal tilbage til tidligere tiders ledelse af universiteterne, så siger regeringen nej tak til det, men vi siger ja til at gå videre ad den vej, som blev planlagt af tidligere undervisningsminister Ole Vig Jensen, der skitserede en række muligheder for at øge studenterindflydelsen. Det vil vi meget gerne komme tilbage til med konkrete forslag om.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.55

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 131:

##### Forslag til lov om Statstidende.

Af forskningsministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 3/12 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.