

Vi mener, at et obligatorisk tilsyn vil føles som et voldsomt overgreb på en gammel fri-skoletradition, og vi er fuldt ud tilfredse med den konstruktion, vi har i dag, hvor Undervisningsministeriet har mulighed for om fornødent at gribe ind med skærpede midler. Så vi er godt tilfreds med, at så mange har afvist forslaget hidindtil.

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

I Fremskridtspartiet er vi sådan set enige med de ordførere, der har sagt, at, når det drejer sig om de frie grundskoler, så bør de mennesker, der har startet dem, nemlig forældrene, være de nærmeste til at påtage sig det pædagogiske ansvar for dem. Det grundsyn er vi helt enige i, og sådan er det da heldigvis også, og det er da også det, vi har set, og det er da også grunden til, at det ikke tidligere har været til debat, at man behøvede at lave særlige foranstaltninger.

Men når vi så bliver konfronteret med håndfaste beviser på, at der er skoler, hvor de, der har startet skolerne, forældrekredsen, bestyrelsen, simpelt hen ikke varetager de pædagogiske hensyn, varetager børnenes tarv, men først og fremmest har helt andre dagsordener, så synes jeg ikke, man her i Folketinget bare kan sige: Ja, men i helt ekstraordinære situationer kan man altså sætte et ekstra tilsyn på, og nu har vi altså sidste år vedtaget, at kommunerne osv. efter ministeriets pålæg også kan gøre det.

Så synes jeg lige så godt, man kan tage fat om nældens rod, nemlig at opnå det, at man forebygger i stedet for altid at skulle rykke ud med ambulancen. I det øjeblik man simpelt hen vedtog, at der var et offentligt pædagogisk tilsyn, så ville man ikke friste nogen af de skolebestyrelser til at opføre sig sådan som det, vi desværre har set.

Og jeg synes, at de partier her i Folketinget, som ikke kan støtte det her forslag, men læner sig tilbage og håber på, at det går nok, påtager sig et tonstungt ansvar for, hvad der vil ske næste gang. Vil man også næste gang bare sige til os, at så laver vi et ekstraordinært tilsyn?

Det er jo meningen, at uanset man går i en fri grundskole, så skal man allerede efter gældende lov opfylde de mål, der er efter folkeskoleloven til dansk og regning og matematik, og undervisningen skal være på dansk, akkurat som ministeren stod og regnede op. Og så kan vi ikke acceptere, at bestemte grupper i samfundet lader fuldstændigt hånt om den slags regler.

Folketinget bliver simpelt hen til grin, hvis vi lader dem lykkes med det, og den bedste måde at undgå det på er at sætte et offentligt tilsyn på. Og Fremskridtspartiet, som jo er medfor-slagsstiller på forslaget, håber, at det lykkes os under udvalgsarbejdet at få andre partier til at få en lidt mere fornuftig og realistisk holdning til, at det er bedre at forebygge end at helbrede.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Ifølge grundlovens § 76 er der her i landet pligt til at modtage undervisning, men der er frihed til at opfylde pligten enten ved at vælge folkeskole eller anden undervisning, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Vi har i Danmark valgt, at folkeskolen ikke skal have monopol, men at forældre skal kunne vælge en anden skole, der har holdningsmæssig og pædagogisk frihed.

Resultaterne af undervisningen i de frie skoler i Danmark har på alle måder kunnet stå mål med resultaterne i folkeskolen, og rent økonomisk er en elev i en fri skole billigere for det offentlige end en folkeskoleelev, og det er undersøgt flere gange.

Der findes i Danmark ca. 440 frie grundskoler, som fungerer fint. Der er nogle brodne kar. I øjeblikket er der faktisk tre. Her må jeg sige det klart, at vi i Kristeligt Folkeparti mener, at der skal slås ned kraftigt, og så det kan mærkes, over for de skoler, der overtræder reglerne, og der er værktøjer i den nuværende friskolelov til at straffe de skoler, der overtræder loven. Der behøves ingen stramminger af den grund. Det er urimeligt, hvis alle andre 437 skoler skal straffes med strengere regler og yderligere tilsyn, fordi tre arabiske skoler tilsyneladende omgås friskoleloven lemfældigt.

I Danmark har forældre ret til at oprette og drive en fri skole, og de har også retten til at føre tilsyn med skolen. Det er en tillid til forældrene som ansvarlige personer, og det er krongiamanterne i friskolelovgivningen.

Det foreliggende beslutningsforslag bygger på den forudsætning, at der ikke er et offentligt eller et tilstrækkeligt offentligt tilsyn med de frie grundskoler og undervisningen i dem i dag.

I bemærkningerne til forslaget nævnes det, at man ønsker et bredere og mere vidtgående tilsyn, der skal sikre såvel et økonomisk, som et pædagogisk tilsyn, og endda oprettelse af en stilling, der skal varetage tilsynsforpligtelserne. Men der eksisterer jo allerede flere former for offentligt tilsyn med de frie grundskoler.