

loven foreskriver, for ellers ville man vel ikke skrive i bemærkningerne til forslaget:

»Et offentligt tilsyn med de frie grundskoler vil efter forslagsstillernes opfattelse sikre, at kvalitet i undervisningen står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, således som loven foreskriver.«

Det synes jeg ærligt talt er en forenkling af tingene, som ikke tjener noget formål. Det ligger jo i hele tankegangen om friskolerne, som sagt. I øvrigt har vi jo også i folkeskoleloven knæsat begrebet metodefrihed.

Hvad angår sagerne om de muslimske friskoler, som har kørt her i efteråret, og som bestemt ikke er for tøsedrenge, i hvert fald ikke ifølge det, vi i Uddannelsesudvalget foreløbig har erfaret fra møder med undervisningsministeren selv, så mener jeg, at undervisningsministeren har gjort, hvad der er menneskeligt muligt for at få opklaret til bunds, hvad der er foregået ved disse muslimske skoler med status som frie grundskoler.

Undervisningsministeren har nemlig brugt de nye muligheder for at give kommunerne påbud om at føre et særligt tilsyn med de to skoler, som Folketinget vedtog i foråret 1998, og som trådte i kraft den 1. august sidste år. Her blev det også indføjet, at en friskole skal orientere kommunalbestyrelsen og Undervisningsministeriet om, hvem der er valgt til at føre tilsyn med, at kvaliteten i undervisningen står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

Undervisningsministerens kulegravning af de muslimske friskoler, som CD støtter fuldt og helt, er mig bekendt ikke færdig endnu. Så alene af den grund mener jeg bestemt ikke, at man skal gå så drastisk til værks og ramme alle dem, der ikke har gjort noget forkert. Det må være dem, der forsynder sig, der skal straffes.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det Radikale Venstre er enig med den ordfører, der lige har været på talerstolen, i, at når et stort antal frie skoler jo benytter sig af friskoleloven til at have en undervisning, der er deres egen, en stil, der er deres egen, og de i øvrigt opfylder lovens intentioner og bogstav til fulde, er der ingen grund til at underkaste disse skoler et ekstra kontrolsystem, når de faktisk opfører sig fuldstændig ordentligt.

Vi har i forvejen et 3-ledet tilsynssystem, som netop kan træde i kraft, når der er mistanke om, at der kan være noget galt på færde. Mulighe-

den for at have et særligt skærpet tilsyn, hvis der er mistanke om noget, er netop det, man skal bruge over for skoler, som tilsyneladende er på gale veje. Det er vi godt tilfreds med fra Det Radikale Venstres side. Vi ønsker ikke, at vores friskoletradition skal ødelægges af, at der er nogle enkelte skoler, som ikke forstår, hvad meningen er med friskolesystemet.

Vi er meget lidt overbevist om, at der er det behov, som forslagsstillerne siger i forslaget:

»Erfaringerne viser, at det ikke er tilstrækkeligt med mulighed for et særligt tilsyn i særlige tilfælde, når problemerne allerede er opstået.« Jeg tror, det er tilstrækkeligt. Der er også en afskrækkende, en præventiv effekt over for de andre skoler i, at man ved, at denne her mulighed er der, og derfor er der selvfølgelig en trussel om, at der kan sættes særligt ind over for enkelte skoler.

Vi synes faktisk, at det fungerer godt, som det gør med de muligheder, ministeriet har i øjeblikket, og derfor ønsker vi faktisk ikke, at vi skal have flere offentlige tilsynssystemer med al den administration og det ekstra arbejds- og udgiftspres, det medfører.

Derfor kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan ikke støtte det fremsatte forslag. For det første, som flere ordførere heldigvis har været inde på her i dag, ønsker vi ikke at ødelægge mange års tradition for frie skoler i Danmark. Som det er sagt fra SF's side og over Socialdemokratiet til Venstre, jamen så er det bærende princip jo den pligt, der så at sige ligger i, at forældrene bakker aktivt op omkring skolen, og det ønsker vi ikke at ødelægge.

Derudover beklager vi dybt, at man begynder principielt at ville ændre ved friskoletraditionen med udgangspunkt i en debat, der har været om tre muslimske friskoler. For øjeblikket føres der en undersøgelse herom, og den skal have lov til at hvile i fred. Så det er en meget dårlig baggrund at ville indføre nye principper på.

Men i øvrigt mener vi, at der er en række forhold, der taler imod obligatorisk tilsyn. Loven, som den er i dag, er i hvert fald tilstrækkelig, i og med at Undervisningsministeriet dels jo kan godkende den tilsynsførende og dels har mulighed for at indsætte et særligt tilsyn med skolerne, hvis der altså opstår mistanke.