

væk fra forældrene, ja, så betyder det jo altså, at hele ideen med de frie skoler og det, at man er ansvarlig for den skole, man etablerer, falder bort.

Så ud fra de betragtninger kan vi altså under ingen omstændigheder støtte forslaget. Vi mener, at det særlige tilsyn, som ministeriet kan benytte sig af, er helt tilstrækkeligt. Vi mener slet ikke, det er nødvendigt med mere, og at de stramninger, der kom ind i 1998 om, at man kan pålægge kommunalbestyrelsen det, i hvert fald er mindst tilstrækkelige.

Vi noterer med glæde, at ministerens sagde, at det var vigtigt at få en vejledning ud til de skoler, det drejer sig om, og at man også vil lægge vægt på at informere skolelederne om, hvad det vil sige at drive en fri skole. Det er jo under alle omstændigheder vigtigt, når man skal have ansvar for noget, at man så også helt præcis ved, hvad det er, man har ansvaret for. Så vi synes, det er vigtigt, at ministeren også gør de her ting.

Med de bemærkninger kan jeg sige, at vi ikke kan støtte forslaget. Men jeg vil også sige, at jeg jo forventer, at der kommer nogle konkrete eksempler på det behov, som er der. Der er jo ikke nævnt et eneste eksempel. Der står sådan en generel bemærkning om, at det har vist sig, at der er et behov. Vi vil gerne høre, hvad der har vist sig.

Jeg ved godt, at der har stået noget i aviserne, men bare fordi der står noget i aviserne, skal man ikke begynde at lave et beslutningsforslag her i Folketinget. Så får vi rigeligt at lave, og efter kort tids forløb kan det være, der er nogle andre, der kommer med et beslutningsforslag om, at det skal ophæves, forudsat at der er nogen, der vedtager det.

Men altså, jeg forventer, at man kan fortælle, hvorfor det her nu skal gennemføres, når et flertal i Folketinget jo er enige om, at i 1998 var det noget andet, der var tilstrækkeligt.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Christian H. Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende bemærkninger til beslutningsforslaget.

Dansk Folkeparti, som er medforlagsstiller til dette beslutningsforslag, går ind for, at der etableres et offentligt tilsyn med de frie grundskoler, da det har vist sig, at det ikke er tilstrækkeligt med et tilsyn i særlige tilfælde, når problemerne allerede er opstået.

Af ideologiske og traditionelle årsager findes der ikke et offentligt tilsyn med friskolerne. Det er kun de frie grundskoler, som kan modtage offentligt tilskud til at drive skole.

Tilsynet med de frie grundskolers almindelige virksomhed varetages i henhold til loven af forældrene. Forældrene vælger også en person til at føre tilsyn med elevernes standpunkt i visse fag eller anmoder kommunen om at føre tilsyn.

Efter Dansk Folkepartis opfattelse behøver indførelse af et offentligt tilsyn på de frie grundskoler ikke at ændre på forældrenes mulighed for at engagere sig i deres børns undervisning. Det medfører tillige, at den tilsynsførende myndighed står til rådighed med vejledning og rådgivning i pædagogiske og økonomiske spørgsmål, i det omfang den enkelte skole selv beder om det.

Et offentligt tilsyn med de frie grundskoler vil efter forlagsstillernes opfattelse sikre, at kvalitet i undervisningen står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, således som loven foreskriver.

Dansk Folkeparti kan naturligvis varmt støtte forslaget.

Susanne Clemensen (CD):

Det kan være fristende at følge beslutningsforslaget her, når man tænker på alt det bøv, der har været, først med Tvinds måde at håndtere lovgivningen på gennem mange år og nu også med de muslimske friskoler, som søgelyset for øjeblikket er rettet imod, for det er jo i det lys, man skal se forslaget.

Men man skal altså passe på ikke at rette bager for smed. Der er her i Danmark en lang tradition for at have frie skoler, hvor tilsynet varetages af forældrene, medmindre de da selv beder kommunen om det.

Retten til at oprette og drive friskoler er faktisk en af grundpillerne i dansk demokrati og livsopfattelse. Langt de fleste frie skoler formår jo også fint at fungere under disse særlige og meget frie vilkår, og de har selvfølgelig svært ved at forstå det, hvis de skal straffes, fordi andre ikke vil administrere, som loven foreskriver.

Forslagsstillerne mener åbenbart, at det, at hverken Undervisningsministeriet eller kommunalbestyrelsen fører et pædagogisk tilsyn med de frie grundskoler, fører til, at kvaliteten i undervisningen ikke står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen, således som