

dan vi fik nedlagt Danmarks Radios monopol. Jeg er bange for, at regeringen er i gang med at skabe endnu et stort monstrum, der er endnu hårdere at have med at gøre end det i Danmarks Radio.

I CD mener vi, at vi skal styrke forbrugeroplysningen, men som sagt ikke på regeringens måde. Vi mener også, at det at styrke selvreguleringen er godt, og at vi skal gå bort fra det dér med forbudstanken.

Erhvervslivet har en stor interesse i at oplyse om deres produkter, så vi synes alt i alt, at vi skal give dem en chance til.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er positivt over for lovforslaget. Vi finder en stærk og slagkraftig forbrugerinformation og forbrugeroplysning utrolig vigtig.

Forslaget indebærer blandt andet, at Statens Husholdningsråd nedlægges og funktionerne flyttes over i den nye Forbrugerinformationen. En sådan sammenlægning vil give noget slagkraft; det er i øvrigt en type argumentation omkring sammenlægning, som vi benytter i alle mulige andre tilfælde. Hvorfor skulle det ikke også være gældende på forbrugerområdet?

Forbrugerrådets politisk prægede informationsindsats lægges hermed sammen med Statens Husholdningsråds offentlige informationsindsats i én instans: Forbrugerinformationen, og spørgsmålet er, hvordan det så vil give sig udtryk i hele forbrugeroplysnings- og informationsarbejdet.

En umiddelbar konsekvens bliver, at forbrugerne fremover både vil kunne orientere sig om konkrete tests af produkter, som f.eks. Statens Husholdningsråd udfører i dag, og også om mere politisk prægede informationer og forbrugerpolitik.

Som udgangspunkt synes jeg, det er vigtigt, at forbrugerne stilles så stærkt som overhovedet muligt. Det betyder blandt andet, at der skal være gennemskuelighed på området. Forbrugerne skal klart kunne gennemskue, om der er tale om fakta eller holdninger, og det er vigtigt, at Forbrugerinformationen har dette for øje i dets daglige arbejde.

Det fremgår faktisk også med al ønskelig tydelighed i bemærkningerne til lovforslaget, og dermed er vi altså også milevidt fra tvangssituationer. Jeg synes, at det er vigtigt som udgangspunkt i denne her debat at have, at det jo er forbrugerne selv, der skal træffe købsbeslut-

ningen. Der er jo ikke tale om, at en offentlig instans kommer ind og trækker noget ned over forbrugerne. Det er forbrugerne selv, der skal op med pengepungen og købe de givne varer. At antyde noget andet synes jeg faktisk er mangel på respekt for forbrugerne, og derfor har tonen i debatten egentlig undret mig hidtil.

Vi finder som sagt, at en slagkraftig forbrugeroplysning er af afgørende vigtighed, og vi kan støtte lovforslaget med de bemærkninger, jeg har anført.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er naturligvis enig i, at der er brug for både en modernisering og en styrkelse af forbrugerinformationen. Der bliver i dag brugt mere end 20 mia. kr. på reklamer her i landet for virksomhederne, og vi bruger i øjeblikket godt et halvt hundrede millioner kroner, altså en meget, meget lille del, til modinformation, om jeg så må sige, fra statens side. Vi mener, der er brug for en betydelig styrkelse, også mere end det, der er lagt op til her, for at få en modvægt til den kommercielle reklame.

Vi er meget optaget af, at der er to klare ben at gå på i Forbrugerinformationen: en statslig, uvildig information og et forbrugerpolitisk råd, Forbrugerrådet. Det ønsker vi at fastholde, og det kan man sige at det er der også lagt op til her, men vi er betænkelige ved nogle af de foreslåede ændringer, herunder den ændrede organisering af den statslige del af forbrugerinformationen.

Den organisation, vi har i dag, og som vi har haft i godt 10 år, hvor vi har en Forbrugerstyrelse, der forener Statens Husholdningsråd, Forbrugerklagenævnet, sekretariatsbetjening og Forbrugerombudsmanden, mener vi faktisk er en stærk struktur, fordi den samler alle ressourcerne og på den måde giver den stærkest mulige udnyttelse af de penge, vi afsætter til den statslige informationspolitik. Det synes vi faktisk er effektivt, og vi forstår ikke, hvorfor det skal skilles ad. Vi har også mærket os, at flere af høringssvarene jo efterlyser, hvordan den resterende del, det, der ikke flyttes med over i det nye organ, skal sekretariatsbetjenes på en effektiv måde.

Vi vil altså under forhandlingerne bestemt støtte dele af de ting, der ligger her. Det er klart, at der brug for et nyt navn for den statslige forbrugerinformation, der er brug for at ændre repræsentantskabet – ingen tvivl om det – og der er formentlig også brug for at kigge på en æn-