

jo da især af en institution, som har til opgave at varetage forbrugerpolitiske spørgsmål.

De organisationer, som imidlertid slet ikke er med i dag, er organisationer som Grønne Familier, Danmarks Aktive Forbrugere og alle de lokale forbrugerinteresser. De er ikke med i dag, og det bør de efter vores opfattelse være. Det åbner det nuværende lovforslag mulighed for, og derfor er der tale om, at man laver en bredere og mere afbalanceret sammensætning af ledelsen af Forbrugerinformationen end den, man kender i Statens Husholdningsråd i dag.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Nu hører det her jo også til detailafdelingen, men jeg skal bare gøre opmærksom på, at kun 3 af de 18 personer, der sidder i Rådet, har direkte tilknytning til dansk landbrug.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører, hr. Egil Møller, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger til lovforslaget:

I et moderne forbrugersamfund som det danske er der til stadighed brug for en øget information af forbrugerne. Den generelle forbrugeroplysning foretages for tiden af Statens Husholdningsråd og Forbrugerrådet. Det er vel den almindelige opfattelse blandt forbrugerne, at den nuværende uvildige forbrugerinformation foregår tilfredsstillende.

Set med Dansk Folkepartis øjne er det uhyre vigtigt, at netop uvildigheden bevares, når forbrugerne skal informeres. Jeg kan forstå på lovforslaget fra erhvervsministeren, at der efter ministerens opfattelse er behov for at oprette en ny statsfinansieret selvejende institution, som får navnet Forbrugerinformationen.

Såfremt ministeren får flertal for dette lovforslag, betyder det nedlæggelse af Statens Husholdningsråd og en del af Forbrugerrådets oplysningsaktiviteter.

Vi er i Dansk Folkeparti betænkelige ved den nyskabelse, og her vil jeg nævnte nogle eksempler:

Uvildigheden er ikke til stede ved, at man ikke har en repræsentant fra erhvervslivet i repræsentantskabet. Skal en sag belyses fra alle sider, skal alle direkte parter i en sag kunne være repræsenteret; det er ikke tilfældet her.

Der lægges op til en direkte politisk indflydelse i Forbrugerinformationen, idet erhvervs-

ministeren udpeger 34 medlemmer samt en formand af repræsentantskabet. Når det drejer sig om bestyrelsens sammensætning, udpeger erhvervsministeren ligeledes formanden.

Erhvervsministeren har udarbejdet udkast til vedtægter, som er svære at ændre, idet der kræves tre fjerdedele flertal i repræsentantskabet og herefter ministerens godkendelse.

Det er alt i alt ikke den konstruktion, som Dansk Folkeparti foretrækker. Vi ønsker en uafhængig, professionel håndtering af forbrugerinformation. Lad os bevare den nuværende ordening med Statens Husholdningsråd og Forbrugerrådet, som også i tiden fremover vil være i stand til at løse opgaverne, der bliver mangede set i lyset af en hastigt voksende teknologisk udvikling.

Sonja Albrink (CD):

Efter CD's opfattelse er det en fordel at have sagens parter repræsenteret i de besluttende organer, og det gælder også i et statsligt forbrugerinformationscenter, som ministeren har døbt til Forbrugerinformationen. Derfor er CD også stærkt betænkeligt ved dette forslag, der ikke giver plads til erhvervslivet i Forbrugerinformationen.

Hvor bliver den objektive oplysning af, hvis vi i dag skal læse i avisen, at dette produkt er sådant og sådant ifølge politisk og statslig forbrugerinformation, og den næste dag at, nej, det pågældende produkt er ikke sådant, men sådant ifølge erhvervslivet?

Jeg mener, at vi lader forbrugerne i stikken, hvis alle udtalelser er farvet af enten den ene eller den anden. Derfor mener vi i CD, at Forbrugerinformationen bør være ligeligt repræsenteret af forbrugere og producenter. Mange misforståelser og fordomme kan på den måde også standses i opløbet.

CD's betænkeligheder er ikke slut her. Vi mener også i CD, at der sker en sammenblanding af politik og statslig oplysning i ministerens model. Det skyldes både, at ministeren direkte lægger op til, at Forbrugerinformationen skal føre forbrugerpolitik, og indirekte, at det uafhængige Forbrugerrådet sammenlægges med Statens Husholdningsråd.

I CD kan vi sagtens støtte en modernisering af Statens Husholdningsråd, men vi mener ikke, at den her måde er den rigtige.

Vi ønsker ikke en statsstyret politisk institution med statslige meninger. Vi har én gang for alle droppet den model – bare tænk på, hvor-