

Som jeg tidligere har sagt: Det minder alt for meget om et propagandaapparat, som vi har haft for mange, mange år siden i et land, der lå langt herfra.

Pernille Sams (KF):

Ja, det er så endnu en genfremsættelse, vi får af erhvervsministerens gamle forslag. Det var det tidligere, vi behandlede her for et øjeblik siden, også.

Sidst vi havde det her forslag på Folketingets bord, kørte regeringen fast med det, og det håber vi egentlig vil ske igen. I realiteten er der tale om fuldstændig samme forslag, og vi er i hvert fald, ligesom vi var sidst, modstandere af det, som det foreligger.

Der er nogle, der forsøger at sige, at når man er modstander af det her forslag, så er man modstander af forbrugeroplysning, og jeg vil gerne sige, at intet er mere forkert. Vi Konservative er tilhængere af en stærk og god og objektiv og ordentlig forbrugeroplysning, og vi vil også gerne bruge flere penge på det område.

Men der skal gives bedre information, hvis vi skal deltage. Det skal være en reel, fair, troværdig og objektiv information, forbrugerne får. Vi skal ikke være barnepige over for folk, vi skal lade dem selv vælge. Vi skal give dem de nøgterne, ærlige informationer, stille dem til rådighed for folk og så lade befolkningen, forbrugerne selv vælge ud fra objektive informationer. Der er ingen grund til at sidde og tygge maden for folk, der er ingen grund til at pålægge folk en vis politisk holdning til et vist produkt, og det er det, man vil med det her forslag.

Man vil skabe en stor central forbrugeroplysningsenhed, som politiserer de oplysninger, som findes om produkterne, inden de lukkes ud til befolkningen. Så derfor vil der efter vores opfattelse her blive tale om en mere politisk information, en mindre objektiv information, end vi har i dag. Og derfor vil der samlet set ikke være tale om bedre information. Derfor kan vi heller ikke støtte det, fordi forslaget egentlig vil betyde et tilbageskridt i forhold til i dag.

Så jeg vil henvise til det, vi sagde sidste gang, det tilsvarende forslag var til behandling. Ligesom sidst afviser vi den politisering af forbrugeroplysningen, som regeringen også denne gang forsøger at lægge op til.

Jørn Jespersen (SF):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi i SF gerne så dannet et egentligt forbrugerministe-

rium, som havde den ene opgave at repræsentere forbrugernes interesser i lovgivnings-spørgsmål, oplysningshensende osv. Vi må jo tage til efterretning, at der ikke har været mulighed for at få gennemført det nu, og det forhindrer jo heller ikke, at vi kan styrke forbrugerindsatsen på en række andre områder. Og det er det, som regeringen efter vores opfattelse lægger op til med det her forslag om at etablere Forbrugerinformationen.

Det, der er tale om, er jo, at en meget væsentlig del af forbrugerpolitikken er at sikre, at de oplysninger, som forbrugerne lægger vægt på at få for at kunne foretage et frit forbrugsvalg, er meget væsentlige at arbejde med, og de har ændret sig på grund af den teknologiske udvikling og på grund af nye holdninger hos forbrugerne.

Der er ikke længere tale om, at man kun er interesseret i kvalitet og pris. Der er tale om, at man fra forbrugerside er interesseret i etiske oplysninger, oplysninger om respekt for menneskerettigheder; man er interesseret i dyrevelfærd, man er interesseret i miljøspørgsmål osv. Og derfor er der brug for at gøre forbrugeroplysningen bredere, end den hidtil har været, og det er det, der er lagt op til med det her forslag.

Det er jo ikke det samme – som nogle borgerlige ordførere siger – som at man skal træffe beslutningen for forbrugerne. Jeg mener, det er fuldstændig ude i hampen, når man fra Venstres og De Konservatives side påstår, at der her er tale om, at man vil lave en propaganda eller pålægge forbrugerne at foretage et ganske bestemt valg.

Der er netop tale om at styrke markedskræfterne ved at sikre en højere grad af gennemsigthed på markedet og sikre, at de oplysninger, som forbrugerne er interesseret i at få, rent faktisk er tilgængelige.

Jeg synes, at det f.eks. ville være meget nyttigt med en undersøgelse, der viste, hvilke producenter af en bestemt type af varer der har indført miljøstyring i deres virksomhed, og hvilke producenter der ikke har. Så kan forbrugerne jo efterfølgende afgøre med sig selv, om de synes, at den oplysning er så vigtig for dem, at de vil indrette deres forbrugsvalg efter det. Jeg har meget svært ved at se, hvordan det skulle være propaganda eller ensretning eller utidig påvirkning af forbrugerne.

Men det, der vel i virkeligheden er tale om, er, at Venstre og De Konservative har to hensigter med deres indvendinger. Den ene hensigt