

det i et ordentligt fællesskab. En rigtig dansk måde at tilrettelægge tingene på.

Det, der var tale om i det tidligere lovforslag, var, at man fra Forbrugerombudsmandens side kunne – sådan kunne det i hvert fald udlægges, det må jeg medgive, det var ikke klart – beslutte sig for, at disse retningslinjer skulle være bindende forstået på den måde, at der var en egentlig retsvirkning. Det var ikke meningen, men det kunne godt fortolkes sådan.

Derfor er der i det nuværende forslag tale om en meget præcis beskrivelse, hvoraf det fremgår, at de selv samme, der aftaler retningslinjerne med Forbrugerombudsmanden, også sammen med Forbrugerombudsmanden, hvis de sørger for at have et mandat bag sig fra den branche, de repræsenterer, kan aftale, at disse retningslinjer skal være bindende, så der er en hurtigere retsvirkning i forhold til overtrædelser af dem.

Det kan naturligvis også godt give anledning til, at man siger: Jamen vil det her nu medføre, at der er nogen, der vil holde sig fra at aftale retningslinjer? Det er der ydret betænkelighed ved nogle steder fra. Jeg tror, det er en betænkelighed, man kunne rejse, hvis de retningslinjer, man aftalte, pludselig kunne blive bindende, men jeg mener ikke, at det er rigtigt at anføre den betænkelighed, hvis der er tale om, at man med retningslinjer, man har aftalt, også ville kunne aftale, at de skal være bindende.

Derfor mener jeg faktisk, at CD's ønske om at understøtte erhvervslivets selvregulering faktisk får et yderligere skub. Her er der tale om, at erhvervslivet kan gå ind og aftale, at de vil underlægge sig nogle retningslinjer, som de selv har aftalt, og så derved også i deres markedsføring faktisk kunne sige: Vi vil på forhånd binde os til at overholde de retningslinjer, som vi selv har aftalt, og som vi har aftalt, at man vil kunne skride ind over for overtrædelser ganske hurtigt og effektivt.

Det er at tage selvreguleringen alvorligt, når det ikke alene er en god vejledning, men også er en vejledning, som man tager på sig og siger: Hvis vi alligevel krænker denne vejledning, vil vi gerne tage skraldet hurtigt. Så jeg synes faktisk, at der her er tale om både en nyttig præcisering og en understregning af et væsentligt element, nemlig muligheden for at bidrage til erhvervenes selvregulering.

Så fremgik det i hvert fald af hr. Svend Erik Hovmands ordførerindlæg, at man jo ikke engang kunne få forhåndsgodkendelse. Jo, det

kan man godt. Det kunne hr. Svend Erik Hovmand overtale sig om ved en nøje granskning af forslaget, men jeg skal gerne bidrage til en yderligere oplysning i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Endelig skal jeg sige, at spørgsmålet om åremålsansættelse vil jeg naturligvis gerne drøfte med udvalgsmedlemmerne: Hvad er det for ting, vi gerne vil have understreget ved at lave en åremålsansættelse? Hvad taler for, og hvad taler imod? Sådan så vi i fællesskab kan finde en fornuftig ordning, sådan så Forbrugerombudsmanden sikres en stor uafhængighed.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal ikke gå ind i nogen omfattende, detaljeret diskussion omkring de enkelte punkter, kun en passant nævne, at flere organisationer eksempelvis siger – for nu at nævne noget af det sidste, ministeren var inde på – at bindende retningslinjer faktisk ville afskære organisationerne fra at medvirke til det meget nyttige selvreguleringsinstrument, som afbalancerede retningslinjer i realiteten udgør.

Og så skal jeg i øvrigt også minde ministeren om, at det da godt kan være, at ministeren synes, at der ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er langt fra hendes opfattelse til den opfattelse, jeg giver udtryk for. Jeg skylder altså bare at gøre opmærksom på, at selv Forbrugerombudsmanden er betænkelig ved det, der her lægges op til, og han er vel ikke en helt tilfældig jurist i ministerens øjne.

Må jeg så afslutningsvis sige: Ministeren har i dag fået tilslutning, fået ja fra to partier på den yderste venstrefløj. Er det virkelig meningen, at dansk forbrugerpolitik skal bygge på et så snævert politisk grundlag? Jeg vil opfordre ministeren til et bredt samarbejde om en bred lovgivning på det her område.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg vil egentlig gerne have, at hr. Svend Erik Hovmand svarede mig på, om han kan forstå den indvending, han refererer til, fra erhvervsorganisationer. Når der med hensyn til retningslinjer er tale om, at man kan aftale retningslinjer med Forbrugerombudsmanden; disse retningslinjer har ikke bindende karakter; det er retningslinjer, som er en vejledning; der er ikke nogen retsvirkninger, der er alene en vejledning. Er det så sådan, at hvis de selv samme mennesker, som har aftalt disse retningslinjer,