

de beføjelser. Vi har den opfattelse, at adgangen til at meddele påbud i størst muligt omfang bør ligge hos domstolene. Lad derfor denne instans få tilført ekstra ressourcer, således at sager kan afgøres inden for relativ kort tid.

Med disse bemærkninger vil vi følge udvalgsarbejdet og vil, såfremt der ikke foretages væsentlige ændringer i lovforslaget, stemme imod.

#### **Sonja Albrink (CD):**

I CD står vi fast ved de synspunkter, som vi havde, og som vi gav udtryk for, da vi tidligere behandlede det her forslag. I CD medvirker vi gerne til en forbedring af markedsføringsloven, og vi medvirker også gerne til en styrkelse af forbrugerbeskyttelsen, men vi er ikke helt enige i den fremgangsmåde, som regeringen lægger op til.

I CD mener vi, at dette forslag går i den forkerte retning, og vi mener, at vi skal væk fra forbudstanken og hen imod mere selvregulering. Det gælder i miljøspørgsmål, hvor virksomheden jo selv i høj grad har interesse i et godt miljø, og som EU's miljø samarbejde jo også bygger på, men det gælder også i markedsføringsloven.

Regeringens forslag bygger på tanken om, at erhvervslivet ikke selv er interesseret i, at der skal være nogle fornuftige retningslinjer for god markedsføringsskik. Den holdning til erhvervslivet kan vi i CD ikke tilslutte os, og jeg mener, at det er i strid med de gode resultater, der ellers er opnået i den gældende lovgivning, der bygger på gensidige aftaler. Det er gode resultater, som risikerer at blive sat over styr, hvis man gennemfører dette.

Forbrugerombudsmanden bliver med dette forslag en oversmagsdommer, føler vi, der kan stoppe en virksomheds markedsføring uden at have rettens ord for, at loven er overtrådt. I CD mener vi også stadig væk, at Forbrugerombudsmanden får alt for vide beføjelser til at nedlægge forbud over for en virksomhed, der ikke er repræsenteret i en erhvervsrepræsentation og dermed ikke har været med til at indgå retningslinjer.

I CD mener vi stadig væk, at en ændring af markedsføringsloven skal bruges til at mindske bøvelen, og når vi i CD ønsker at styrke Forbrugerombudsmanden, drejer det sig om at udvide hans arbejdsområde. I CD mener vi, at Forbrugerombudsmanden sagtens kunne varetage andre virkeområder. I CD er vi også villige til at

tilføre flere ressourcer, hvis det er nødvendigt, men vi vil stadig væk ikke være med til at gøre Forbrugerombudsmanden til en ny enerådige dommer, som forslaget lægger op til.

Samlet mener vi i CD, at forslaget er for vidtgående i de restriktioner, som regeringen ønsker at pålægge erhvervslivet, og derfor kan vi ikke støtte forslaget, som det foreligger her. Men vi går ud fra, at ministeren er opsat på at få sit forslag igennem, og så er vi da interesserede, hvis vi kan medvirke på en eller måde, men bare ikke på de her præmisser.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

I Det Radikale Venstre sætter vi forbrugerbeskyttelse utrolig højt, og vi kan tilslutte os lovforslaget.

Med henblik på at styrke forbrugernes stilling må den eksisterende bestemmelse udbygges, så den erhvervsdrivende skal informere forbrugeren om den udstedte garantis indhold og om, hvordan den anvendes. Det synes vi er fornuftigt. Derudover kan forbrugeren så forlange at få garantien på skrift.

For det andet ændrer vi reglerne for Forbrugerombudsmandens ansættelse. Der lægges op til åremålsansættelse med en periode på 6 år. Det kan være en fornuftig måde at sikre en vis dynamik i embedet på, og på en måde så forbrugerombudsmandsinstitutionen i størst muligt omfang afspejler vilkårene i det omgivende samfund.

For det tredje styrkes Forbrugerombudsmandens indgrebsbeføjelser, og det er jo så det, debatten har koncentreret sig om hidtil. Vi er i Det Radikale Venstre af den overbevisning, at styrkede indgrebsbeføjelser til Forbrugerombudsmanden i princippet er fornuftigt. Der kan dog ligge potentielle faldgruber i forslaget, som man bør være opmærksom på, og det er også det, debatten har kredset om hidtil. Derfor er jeg glad for de formuleringer i lovforslaget, der siger, at det kun er i tilfælde, hvor retsstillingen er klar, at Forbrugerombudsmanden kan gribe ind.

Tillad mig i øvrigt at henlede opmærksomheden på fremsættelsen, hvor det klart fremgår, at man koncentrerer sig om en styrkelse af virksomhedernes retssikkerhed, således at den erhvervsdrivende kan fremsætte indsigelse mod påbudet, og sker dette, skal Forbrugerombudsmanden inden 1 uge indbringe sagen for domstolene. Det er vigtige formuleringer for mig at