

Men dér, hvor det så stadig væk, kan man sige, ikke er så nemt, som det lyder, er i den konkrete udformning. Og det er så i hele spørgsmålet om overgangsordninger: Hvordan skal det se ud for eksisterende førtidspensionister i forhold til nye i systemet, osv. osv.? Altså der er mange hårde nødder at knække undervejs, og der er den store nød, som hedder de samlede udgifter, fordi de udspil, der kom, var jo beregnet til en merudgift på mellem 6 og 10 mia. kr., og det har jeg simpelt hen ikke, og det vil jeg heller ikke få, heller ikke noget, der bare ligner.

Derfor vil jeg ligesom sige: Hvis man har nogle forestillinger om nogle forhøjede ydelser af en størrelsesorden, der betyder en samlet merudgift på de dér 6-10 mia. kr., jamen så har de trange vilkår.

Men jeg oplever også et sådant udspil som udtryk for, hvad man ideelt set gerne så, og så må man sige: Jamen så må vi så se, hvad vi kan blive enige om, og hvor langt vi kan nå.

Men det er jo lykkedes et meget bredt flertal også at knække nogle hårde nødder: pensionsudbetaling på plejehjem og andre områder, hvor vi fandt et bredt flertal. Og det håber jeg bestemt kan lade sig gøre også i denne her sag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Formanden:

Som allerede nævnt er de første tre spørgsmål udgået, og det betyder, at det første spørgsmål er stillet af hr. Keld Albrechtsen til by- og boligministeren.

Spm. nr. S 837

4) Til by- og boligministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvad er ministerens holdning til et forslag om at indføre aftalt husleje for lejemål af såkaldt høj kvalitet?«

Skriftlig begrundelse

Hvis et sådant forslag gennemføres, vil det i løbet af en kort årrække medføre et voldsomt huslejeskred i hele det private udlejningsbyggeri. Der vil være tale om huslejestigninger i strid

med de løfter, som regeringen gav vælgerne forud for folketingsvalget den 11. marts 1998.

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nogle gange bliver man jo glædeligt overrasket her i verden, og det blev jeg i hvert fald, da jeg i lørdags læste i Berlingske Tidende, at ministeren ikke agter at fremsætte et lejelovsfor-slag nu, men vil holde fast i den omkostningsbestemte husleje.

Så derfor ser jeg med god forventning frem til det svar, jeg forhåbentlig vil få nu fra ministeren.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg går ud fra, at det spørgsmål, der er stillet, har udgangspunkt i den artikel, der har været fra Danmarks Lejerforening, »Lejer i Danmark«, hvoraf det fremgår, at der sådan skulle have foregået en slags hemmelig høring eller noget i den retning, og hvoraf det også fremgår, at der skulle ligge et forslag, som ville betyde væsentlige stigninger som følge af den aftalte leje, som spørgsmålet jo handler om.

Jeg kan sige, at der ikke ligger et færdigt forslag; der er ikke sendt noget til høring, og som spørgeren også har konstateret her ved at være den opmærksomme avislæser, så er der ikke noget lejelovsfor-slag i lov-kataloget i indeværende samling. Det hænger bl.a. sammen med, at regeringen ikke på noget tidspunkt, vil jeg godt sige, har ønsket at skabe uro blandt lejerne i Danmark, og det er ganske svært at finde modeller, som undgår at skabe den utryghed, som lejerne kan få, hvis man spiller ud med en liberalisering eller modernisering, eller hvad man nu kan kalde det for.

Det er baggrunden. De vises sten har vi ikke fundet, og derfor lader vi det ligge indtil videre, indtil vi finder de vises sten.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, for det er jo, som ministeren var inde på, sådan, at den diskussion, som blev skabt på grund af det udkast, der har verseret, jo faktisk allerede var begyndt at skabe en betydelig utryghed.

Derfor er det godt at få afklaret, at det ikke bliver det udkast, som regeringen kommer med, og at der ikke kommer noget forslag i denne folketingssamling. Det er jeg glad for.

Men så læste jeg jo dagen efter en anden avisartikel, det var i Politiken, hvor man citerede økonomiministerens, som havde en lidt