

er, fordi man har brugt pengene på, at de unge mennesker kan gå mere eller mindre gratis til rockkoncert nede i byen? Det hænger ikke sammen.

Hvis det var sådan, at man i kommunerne eller i amterne havde sådan en overflod af penge, at man ikke vidste, hvad man skulle bruge skattepengene til, ja bevares, så kunne vi da diskutere det, men i en situation, hvor man i den grad har problemer med at få de eksisterende budgetter til at hænge sammen, skal vi ikke pålægge kommunerne flere udgifter, for når de udgifter kommer som lovbundne udgifter, resulterer det i, at den prioritering, der foregår, bliver til skade for de socialt svageste i vort samfund. Det burde få SF til at lade være at fremsætte forslag som det her.

Så er vi i øvrigt enige i de bemærkninger, som primært Venstre og De Konservative havde om sondringen mellem den klassisk musik og den rytmiske musik eller rockmusikken.

Hvis jeg havde lyst til at gå ind og høre en klassisk koncert, ville der være store statstilskud, offentlige tilskud i det hele taget, til forestillingen – både til de kunstnere, der optræder, og også til det sted, hvor koncerten foregår. Hvis jeg derimod vil have den sublime oplevelse, som jeg havde, da jeg hørte en koncert med den franske virtuos Jean-Michel Jarre, betaler jeg selv den fulde pris ved at overvære koncerten ude i Valbyhallen. Vi var mange, der gjorde det, og vi havde en fantastisk musikoplevelse. Men her er det jo sådan, at det ikke er fint. Selv om Jean-Michel Jarre måske er vor tids største komponist inden for den musikgenre, er det ikke noget i forhold til dem, der sidder og skriver klassisk musik. Dér vælter pengene ud.

Der er så to måder at skabe lighed på. Den ene er ved også at hælde penge i hovedet på den rytmiske musik. Det synes vi er dårligt. Den anden mulighed er at sige til den klassiske musik, at hvis I vil klare jer, så må I levere et produkt, som der er kunder til.

Jeg hørte for nylig Danmarks Radio – de bringer specielt i weekenderne i middagspausen en halv times koncert fra rytmiske spillesteder – og dér fortalte medarbejderen, at til den pågældende koncert havde billetprisen været helt nede på 20 kr. for at høre det pågældende band spille i Pumpehuset her i København, men der havde stort set været tomt. Det var kun dem, der havde fået fribilletter, som var til stede. Man kan så sige, at det var lidt paradoksalt, at Danmarks Radio valgte at sende koncerten.

Når folk end ikke ville give 20 kr. for at komme ind og høre en koncert i den rytmiske musikgenre, er det produkt, som det band præsenterer, simpelt hen for dårligt. Hvis vi giver statstilskud til Pumpehuset, så de ikke behøver at tage 20 kr., men kan give 20 kr. til folk, for at de kommer ind og høre koncerten, er der så flere, der gør det? Vi tvivler på det.

Jeg er selv en meget stor fan af rockmusik, specielt århusiansk rockmusik, og går til alle de koncerter, som jeg har tid til og kan komme i nærheden af. Og jeg betaler hver gang med stor fornøjelse entrebilletten, uanset om den er på 150 eller 250 kr., fordi det orkester, der spiller, er et, jeg gerne vil ind og høre, og jeg prioriterer i min private økonomi at afholde den udgift. Men hvis jeg vil ind i Musikhuset i Århus og overvære en klassisk koncert, så bliver der proppet 760 kr. i statstilskud og offentlige tilskud ned i baglommen på mig, og billetprisen er uforskammet lav. Sådan bør det ikke være.

Det her forslag om en spillestedslov er et spørgsmål om at dele statstilskuddet ud og oven i købet pålægge kommunerne og amterne at deltage i tilskudsudbetalingerne, og det kan vi ikke støtte. Derfor kan vi heller ikke støtte forslaget fra SF og har stadig væk svært ved at forstå – men det har hr. Ole Sohn jo mulighed for nu at argumentere for – hvorfor kommunerne skal pålægges denne udgift, når de i forvejen har svært nok ved at få budgetterne til at hænge sammen.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Umiddelbart har vi i Kristeligt Folkeparti megen sympati for dette forslag. I bemærkningerne er der oplistet en række gode argumenter, især er vi enige i argumentet om at frigøre udøvelsen af den rytmiske musik fra diskoteks- og barmiljøet.

Kunne der skabes økonomisk grundlag for oprettelse af spillesteder for rytmisk musik, ville man måske samtidig kunne sætte en udvikling i gang, der successivt vil kunne frigøre den rytmiske musik fra at skulle søge sponsorer, der oftest er de store bryggerier, til de store friluftsansatarrangementer, og fra, at det skulle foregå i bar- og diskoteksmiljøet.

Imidlertid mener vi, at arbejdet med de regionale kulturforsøg skal gøres færdigt, inden en ny spillestedslov bliver vedtaget. Kristeligt Folkeparti vil, ligesom tidligere ordførere også har udtalt det, hellere have en god spillestedslov end en hurtig spillestedslov. Kristeligt