

også er positive over for kulturministerens lovforslag nr. L 96 om en ændring af lov om offentlige arkiver m.v.

Lovforslaget tager udgangspunkt i den stigende anvendelse af informationsteknologi i den offentlige forvaltning, som naturligvis gør det hensigtsmæssigt at ajourføre bestemmelserne om offentlige arkiver i relation hertil. Samtidig tager lovforslaget udgangspunkt i implementering af et EU-direktiv, som det naturligtvis også er fornuftigt at få indarbejdet.

De selvstændige initiativer i lovforslaget om delegering giver ikke Venstre umiddelbare problemer, men vi har derimod nogle spørgsmål, som vi vil forfølge i Kulturudvalget, bl.a. spørgsmålet om lokalarkiver, byhistoriske arkiver og selvejende institutioner. Det er for os en smule uafklaret, hvordan de vil blive stillet fremover med hensyn til opbevaring af offentlige kommunale arkiver. Samtidig vil vi under udvalgsbehandlingen drage spørgsmålet om pligtaflevering ind i arbejdet. Det må med i denne sammenhæng, at man tager op til overvejelse, hvorvidt de nugældende pligtafleveringsregler er hensigtsmæssige og tidssvarende.

Samtidig vil vi meget nøje forfølge de hensyn, der skal tages i forbindelse med den enkelte borgers retssikkerhed, når der er tale om fortrolige oplysninger, personlige oplysninger. Her har vi en ganske klar forpligtelse til at sikre, at individets rettigheder og privatlivets fred ikke bliver krænket, heller ikke selv om arkiveringen foregår på edb-basis, på baggrund af ny teknologi. Her har vi en særlig forpligtelse til at tage højde for, at netop denne arkiveringsform giver nogle transformeringsmuligheder og nogle koblingsmuligheder, som gammeldags papirarkivering ikke rummer mulighed og risiko for, men som vi skal tage højde for i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag. Det vil være et væsentligt spørgsmål for Venstre.

Samtidig vil det for os være uhyre vigtigt, at dette lovforslag ses i sammenhæng med L 44 om ændring af personoplysningsloven, som for øjeblikket behandles i Retsudvalget, og hvor jeg kan forstå, at der er en række problemer.

Lovforslaget her skal have en grundig behandling i udvalget, og vi vil betragte forslaget og L 44 samlet set, før vil kan tilkendegive vores endelige stilling. Sådan må det være, og derfor forventer vi også, at ministeren drager omsorg for, at der sker en koordinering og en samtidighed i forbindelse med behandling og vedtagelse af de to lovforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg tilkendegive Venstres velvillige indstilling over for den fortsatte behandling i udvalget.

#### **Bendt Bendtsen (KF):**

Da vores ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti var som noget helt naturligt med i det store flertal bag arkivloven i 1992. Efter den seneste revision i 1997 skal vi nu igen revidere arkivloven, og det kan ikke undre nogen. Det er fornuftigt at diskutere offentlighedens adgang til statens arkiver i et demokratisk og dynamisk samfund, ligesom det er fornuftigt at diskutere og præcisere de offentlige arkivers rolle. Vi står over for to tungtvejende hensyn. På den ene side vejer åbenhedshensynet, på den anden beskyttelsehensynet. Det er et dilemma, og balancegangen kan være svær, men fra konservativ side er vi af den opfattelse, at vi fandt en fornuftig balance mellem de to hensyn med den nugældende arkivlov.

Af forslaget, som vi i dag behandler, fremgår det umiddelbart, at der er tale om en teknisk lovændring, som også har til formål at tilpasse og justere arkivloven i forhold til anden lovgivning og den rivende udvikling på IT-området.

For at starte med den sidste del af lovforslaget har Det Konservative Folkeparti ingen indvendinger mod den ønskede delegering til Rigsarkivaren, og hvad angår overgangen til elektronisk sagsbehandling, er vi ligeledes enige med ministeren, for det er vigtigt at få forvaltningen til at indføre lidt IT-politik i hverdagen. Derudover opnår vi også den gevinst, at det er ressourcebesparende. Det forekommer måske mindre rimeligt at indføre betaling for de merudgifter, det afstedkommer, hvis forvaltningen undlader at være ajour med IT-udviklingen generelt, men vi vil støtte det.

Derimod er vi betænkelige ved de justeringer i arkivloven, som L 44 om personoplysninger medfører. I øjeblikket er L 44 til den første behandlingsrunde i Retsudvalget, og vi må nok sige, at der er problemer, og som vi har oplevet de sidste dage i pressen, er de ikke helt nemme at afklare. Det er altså på nuværende tidspunkt meget vanskeligt at gennemskue samtlige konsekvenser af L 44, og før de er belyst bedre, vil Det Konservative Folkeparti gerne mane til tilbageholdenhed med hensyn til justeringer af mulige implicerede love, selv om Det Konservative Folkeparti godt er klar over, at EU har