

Annulation af en beslutning kan dog kun ske, såfremt der er tale om en klar ulovlighed. Hvis der foreligger en bestyret mistanke om en ulovlighed af en vis grovhed, vil en beslutning endvidere kunne suspenderes. Er beslutningen bragt til udførelse, kan den kun annulleres, hvis en part over for tilsynsmyndigheden skriftligt fremsætter begæring herom, og hvis der ikke efter anden lovgivning er en klageinstans. Det er i så fald endvidere en betingelse, at væsentlige hensyn, særlig til private interesser, ikke taler herimod.

#### Spm. nr. S 620

Til socialministeren (1/12 98) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Vil ministeren udarbejde et før/nu oversigts-skema vedrørende de økonomiske konsekvenser for en familie eller en enlig ved sænkelse af pensionsalderen til 65 år, hvori indgår familiens sammensætning beskæftigelsesmæssigt, forholdene ved overgang fra efterløn på de forskellige satser, forholdene ved overgang fra arbejdsmarkedet og boligtyper?«

#### Begrundelse

For at bedømme virkningen af ændringen ønsker spørgeren at se på konsekvenserne for forskellige personer eller familier, f.eks. et ægtepar med den ene på efterløn, den anden nu efter det fyldte 65. år på pension, boende i lejerbolig med husleje i kategorien 3-5.000 kr., eller et ægtepar med den ene efter det fyldte 65. år og den anden i beskæftigelse med en gennemsnitsløn som faglært arbejder osv., alt ud fra de i spørgsmålet nævnte kombinationer.

#### Svar (10/12 98)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

De økonomiske konsekvenser af nedsættelsen af folkepensionsalderen vil for en familie eller enlig afhænge af en række faktorer, herunder de forskellige forhold, der er nævnt i spørgsmålet.

Ved vurderingen af de økonomiske konsekvenser af nedsættelsen af pensionsalderen, må sådanne familietypeberegninger naturligvis også indgå.

Socialministeriet er i øjeblikket i færd med at regne på de økonomiske konsekvenser af en nedsættelse af pensionsalderen til brug for fremsættelse af et lovforslag herom. I lovforslagets bemærkninger vil der blive nærmere redegjort for de økonomiske konsekvenser.

Såfremt spørgeren skulle ønske særlige familietypeberegninger i forbindelse med behandlingen af lovforslaget m.v., vil jeg naturligvis lade disse udarbejde.

#### Spm. nr. S 632

Til fødevareministeren (2/12 98) af:

**Af Christian H. Hansen (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvad årsagen er til at auktionsmesteren på Skagen Fiskeauktion ikke er blevet meldt til politiet i anledning af, at fiskerikontrollen har opdaget en række tilfælde, hvor fisk ikke er blevet klassificeret størrelsesmæssigt korrekt, og om det antal tilfælde fiskerikontrollen er stødt på uregelmæssigheder, og om dette har været tilfældet inden for de seneste tre år?«

#### Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 2. december 1998 har der gentagne gange på fiskeauktionen i Skagen været tale om uregelmæssigheder. I en skrivelse fra Fiskeridirektoratet hedder det, at fisk »ikke var blevet størrelsesklassificeret korrekt.«

Auktionsmesteren på Skagen Fiskeauktion afviser, at der er tale om systematisk svindel, og vil gå til domstolene, hvis hans bevilling indtræder.

Spørgeren mener, det havde været rigtigt straks at anmelde auktionslederen til politiet, der så kunne vurdere, om der var grundlag for at rejse tiltale. Som sagen står nu, svæver en række beskyldninger i luften.

#### Svar (9/12 98)

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** I henhold til lov nr. 285 af 27. april 1994 om førstegangsomsætning af fisk, jf. § 9, kan bevilling tilbagekaldes, hvis en bevillingshaver gør sig skyldig i tilsidesættelse af de pligter, der påhviler denne efter loven eller efter de foreskrifter,