

der det fælles grundlag for at drage konklusionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 98 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV og KRF) mod 16 (DF, EL og FP).

**Første næstformand** (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**33) Tredje behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift samt lov om stempelafgift. (Forlængelse af den midlertidige forhøjelse af pantebrevs-stempel for ejerboliger og fritidshuse m.v.).**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 16/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges 90 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 25 (SF, DF, EL og FP).

**Første næstformand** (Birte Weiss):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**34) Tredje behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om seniorydelse. (Efterlønsbevis, medlemsbidrag).**

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 2/12 98. Første behandling 4/12 98.

Betænkning 10/12 98. Anden behandling 16/12 98. Tillægsbetænkning 16/12 98. Ændringsforslag nr. 1-4 af 16/12 98 uden for tillægsbetænkningen af Thorkild B. Fransgaard (FP)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af Thorkild B. Fransgaard (FP)).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

Da Fremskridtspartiet ikke er betækningsberettiget i udvalget, har jeg på partiets vegne tilladt mig at stille nogle ændringsforslag uden for betænkningen. Jeg håber, medlemmerne vil se velvilligt på det.

Det går i sin enkelhed ud på to ting. Den ene ting er, at vi udskyder ikrafttrædelsesdatoen med 5 år. På den måde bliver der mulighed for, at arbejdstagerne i det ganske land kan få en rigtig chance for at tage stilling til, hvad man vil med sin efterløn i den fremtid, for det, som er ved at ske, er jo starten på, at det bliver en selvfinansieret efterløn, hvad enten man ønsker at betale lidt mere i a-kasse-kontingent eller man ønsker at tegne en forsikring.

Men efter vor mening er det alt for hurtigt, at man skal træffe sådanne beslutninger, for det er jo en alvorlig ting for alle mennesker. Derfor mener vi, det vil være rigtigt at udsætte datoen i 5 år og være ærlig over for vore lønmodtagere og meddele, at man så må til at regne med, at det er en selvfinansiering af efterlønnen, der nu går i gang.

Det er den ene ting.

Den anden ting er med hensyn til, at vi nu vedtager, at de, der har været 35 år på arbejdsmarkedet, fortsat kan få efterløn efter den nu gældende regel. Vi må jo regne med, at mange af disse mennesker er nogle, der begyndte at arbejde ude på fabrikkerne, eller hvor det nu