

Forhandling

Mariann Fischer Boel (V):

Lovforslaget om afgiftsforhøjelse på affald til deponering blev sendt tilbage til Skatteudvalget mellem anden og tredje behandling. Der var foretræde for genindvindingsindustrien, og udvalget havde modtaget et brev fra organisationen, og det brev blev så kommenteret af Miljøstyrelsen.

Jeg må erkende, at når vi læste de to breve og besvarelsen, kunne man få det indtryk, at det var to vidt forskellige verdener, man havde med at gøre, selv om det jo i virkeligheden drejede sig om samme sag.

Derfor vil jeg gerne bede skatteministeren om at bekræfte sit tilsagn om, at vi straks efter nytår ser på disse shredder-virksomheders muligheder og betingelser for at overleve, når vi har fundet et fælles udgangspunkt, altså når vi har fundet ud af, hvordan den virkelige verden i den branche ser ud, for jeg synes, det er vigtigt, at vi prøver at sikre, at skrotbiler ikke bliver sendt til udlandet til ophugning.

Det er jo sådan, at både Tyskland og Sverige ikke har nogen affaldsafgift, og jeg synes, det ville være ærgerligt, at vi skulle se på, at vi kunne komme i den situation, at en eksport af de biler ville føre til, at vi fik nogle negative miljøeffekter, vi fik nogle negative beskæftigelseseffekter, og hele den statsfinansielle side af sagen ville også være negativ.

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti vil ligesom Venstres ordfører også gerne have en bekræftelse fra skatteministeren af, at vi efter jul finder sammen om et fælles udgangspunkt for forhandlingerne.

Vi har også bidt mærke i, at der er kommet modstridende oplysninger fra genindvindingsindustriens organisation og medlemsvirksomheder og fra Miljøstyrelsen. Det er så vigtigt et spørgsmål, at vi meget gerne vil drøfte det igennem med ministeren efter jul. Vi er forligsparti og støtter som følge deraf selvfølgelig loven, men vil også meget gerne have en bekræftelse her fra talerstolen af, at skatteministeren efter jul er villig til at drøfte det og finde et fælles udgangspunkt.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Der har, som fru Mariann Fischer Boel sagde i sit indlæg, været en yderligere behandling i ud-

valget her mellem anden- og tredjebehandlingen, og det er rigtigt, at der er kommet nogle yderligere synspunkter fra genindvindingsindustrien.

Jeg vil også sige, jeg synes de besvarelser, som vi har fået fra Miljø- og Energiministeriet, faktisk er ganske veldokumenterede, men det er også rigtigt, at når vi ser på den virkelighedsopfattelse, man fra genindvindingsindustrien præsenterer os for, og den virkelighedsopfattelse, som man i Miljø- og Energiministeriet tilkendegiver i sine besvarelser, så er der et ret stort spænd mellem de to måder at se virkeligheden på.

Da jeg normalt har det udgangspunkt, at virkeligheden et eller andet sted jo må være noget, der kan dokumenteres, da det er noget, der foregår lige nøjagtig her og nu, så vil jeg også meget gerne give et tilsagn til partierne bag det her lovforslag om, at vi fortsætter arbejdet med at få et fælles grundlag, og når vi har det fælles grundlag, så foretager en vurdering af, om der så er et udestående problem, vi må forholde os til.

Men jeg vil samtidig også godt tilkendegive, jeg synes egentlig, at de besvarelser, vi har fået fra Miljø- og Energiministeriet i den her sag, er meget veldokumenterede. De har været ude og haft kontakt med samtlige kommuner, de har haft kontakt med virksomhederne, og jeg mener, at besvarelserne er ganske veldokumenterede.

Derfor bør det jo også være muligt at finde det fælles grundlag. Det mener jeg er i vor alle sammens interesse, for de bestræbelser, som fru Mariann Fischer Boel gav udtryk for, er bestræbelser, som regeringen deler. Og derfor også et klart tilsagn om, at vi drøfter den her sag videre.

Vi har i øvrigt fra regeringens side i en længere periode været i kontakt med virksomhederne. Vi har også aftalt med genindvindingsindustrien, at de deltager i et arbejde, der i øvrigt i øjeblikket foregår med henblik på at finde ud af, hvordan vi kan lave en ordning, der sikrer, at alle bilerne kommer tilbage og får den rigtige miljømæssige behandling. Man er med i det arbejde, så vi også kunne løse det eventuelle problem, der måtte være her i den sammenhæng.

Så der er forskellige ting, der allerede er igangsat, men jeg er enig i, at vi har et fælles behov, og jeg vil gerne tilslutte mig ønsket om, at vi så hurtigt som muligt efter nytår også fin-