

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Ministeren siger, som ganske rigtigt er, at jeg selv har været forhandler i forbindelse med Vandmiljøplan II. Det, jeg giver udtryk for her, er faktisk de samme erfaringer, som jeg fik under de forhandlinger, nemlig at uanset hvilke ideer og modeller man kunne fremlægge, så var det meget vanskeligt at komme igennem embedsværket med sådanne anderledes ideer. Det er sådan set de erfaringer, jeg også dér har fået, og de videreføres tilsyneladende her.

Jeg mener ikke, at vi under nogen omstændigheder har været inde på en nøjere præcisering af, hvordan de her penge skulle opkræves. Landbruget skal betale sin del af det, men hvorfor skal man nødvendigvis bruge den mest teoretiske opkrævningsmodel, hvis man nu kunne bruge en, der var mere brugervenlig? Mit spørgsmål her er faktisk: Hvad med at prøve at se tingene fra borgernes side en gang imellem i stedet for udelukkende at se dem fra embedsværkets, fra statsmagtens side? Det skinner igennem hele det her lovforslag og alle svarene, at man hele tiden ser det fra lovgivningsmagtens side og aldrig fra borgernes side.

Jeg vil godt give ministeren det råd – og så ønske glædelig jul – at vi til næste år skulle give os til at se det også lidt fra borgernes side.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil ikke gå ind i debatten mellem miljøministeren og hr. Kristen Touborg, men jeg er nødt til at sige til hr. Kristen Touborg:

Nu er det jo ikke sådan, at Venstre er bekendt med, at SF har sådan en tradition for, at vi ikke skal kunne høre, hvad de mener. Jeg vil anbefale SF, at når de en anden gang kommer til forhandling med to mand, at starte ved indledningen med at melde, hvem der har den ene holdning, og hvem der har den anden, sådan at vi ved, hvem vi skal støtte os til. Vi er jo i en lidt underlig situation, når der har siddet to mennesker og forhandlet det her vandmiljøforlig.

Venstre tager jo altid sin del af ansvaret, sådan er det, men det har da ikke været den letteste forhandling, vil jeg sige til hr. Kristen Touborg.

Jeg har ligesom hr. Kristen Touborg altid fuld forståelse for, at man kan have forskellige holdninger i et parti, men når man ligefrem har siddet med i forhandlingerne, har man jo f.eks.

også hørt, at flere har sagt, at det var et højt beløb, og at det kunne være svært at se finansieringen. Men det afholdt da ikke SF fra at mene, at det her skulle blive til noget.

Vi er lidt kede af nu at høre, at en af dem, der har været med til forhandlingerne, nu, hvor snorene trækkes, ikke længere vil lægge sin stemme til det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal såmænd bare stilfærdigt sige til hr. Hans Christian Schmidt, at SF jo netop under de her forhandlinger har foreslået en anden model, nemlig den, jeg snakkede om, at man lagde det på forbruget i stedet for på indvindingsretten, men det er vi jo ikke kommet igennem med.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil på Dansk Folkepartis vegne gerne give hr. Kristen Touborg 100 pct. ret: Hvorfor ser man det ikke fra forbrugernes side? Sådan er det herinde. Jeg giver hr. Touborg fuldstændig ret.

Med hensyn til Venstres og hr. Hans Christian Schmidts stilling, så må man sige, at de er i lidt af et dilemma. De spræller på to kroge. De spræller på Vandmiljø II-krogen, og de spræller på finanslovkrogen.

Jeg siger til lykke med det og glædelig jul.

Første næstformand (Birte Weiss):

Det med den glædelige jul vender vi tilbage til lidt senere.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Vi spræller sådan set ikke på nogen som helst krog, men sådan er det, når man tager et ansvar, vil jeg sige til fru Aase D. Madsen. Det vil også på et tidspunkt blive en naturlig hverdag for andre.

Men tilbage igen til hr. Kristen Touborg: Der er jo stillet mange andre forslag, men tonen har helt entydigt været, at vi må samles om det, vi bliver enige om. Man må give, og man må tage.

Først nu, når snorene trækkes, kommer SF i tanke om, at det måske er passende, at de to forhandlere, som har været der, har hver deres mening. Det blev nu ikke signaleret på noget tidspunkt under forhandlingerne om vandmiljøforliget.