

Kan vi få det her tilbage til udvalget her og nu i dag, kan vi ikke afbryde forhandlingerne? Jeg håber, at Folketinget kan høre, at der virkelig er mange problemer i det her. Lad os afbryde forhandlingerne, lad os få forslaget tilbage til udvalget her og nu, og lad os så se, hvad det er, der kan komme ud af den totale forvirring, der er.

Vi har haft en deputation fra dambrugernes side i morges, der yderligere underbyggede det, vi godt vidste, nemlig at det er fuldstændig utilsigtet. Men det drejer sig jo ikke alene om dambrugere, som, på trods af at de bringer Danmark 600 mio. kr. ind i eksportindtægter, får en kolossal konkurrenceforvridning. Det er også Københavns Kommune, det er Foreningen af Kommuner i Københavns Amt, det er Danske Vandværkers Forening, det er Dansk Erhvervsgartnerforening. Det er simpelt hen en gang lovjaskeri uden lige.

Hvorfor søren skal det dog presses igennem her og nu? Må vi bede om, at vi tager os den tid, det tager. Lad os få det tilbage til udvalget her og nu og så afbryde forhandlingerne. Vi kan ikke være det bekendt.

#### Formanden:

Der er nu stillet et forslag om, at sagens behandling stilles i bero, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Det er udtryk for proportionsforvrængning, at man i en sag til et milliardbeløb i forbindelse med finansloven og i forbindelse med vandmiljøplanen vil afbryde forhandlingerne. Det er simpelt hen ikke Folketinget værdigt. Det må vi afvise. Så må vi bruge nogle af de andre forslag til at diskutere videre om det. Det synes jeg ikke vi skal stille os afvisende over for. Men det her er simpelt hen for dårligt.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil meget gerne støtte Dansk Folkepartis forslag, og var det ikke kommet derfra, ville jeg selv være kommet med det.

Jeg synes, at vi er blevet præsenteret for nogle forkerte forudsætninger i lovforslaget her, og jeg har på fornemmelsen, at de partier, som indgår i vandmiljøforliget og dermed har været

med til at træffe den aftale her, også er ved at få kolde fødder.

Da vi så, at landbruget og dambruget tilsammen skulle betale 17,5 mio. kr., syntes vi, at det i sig selv var forkert, men så har vi vel regnet med, at for dambrugets vedkommende var det nok en halv eller en hel million kroner. Nu viser det sig, at det er 3 eller 4 millioner kroner til det lille erhverv dér. Det er helt urimeligt.

Nu ved jeg nok, at der er folk i det her Folketing, der mener, at dambrugsejere driver landsskadelig virksomhed. Det mener jeg ikke de gør. Jeg mener, det er udmærket, når ellers de får styr på miljøet, og det er de stærkt på vej til, men i hvert fald er 3-4 millioner kroner i det lille erhverv helt hen i vejret, og det må være utilsigtet, så jeg støtter Dansk Folkepartis forslag.

(Kort bemærkning).

**Thorkild B. Fransgaard (FP):**

På udvalgsrådet her til morgen foreslog jeg, at vi i udvalget skulle trække forslaget tilbage og behandle det igen i det nye år.

Vi i Fremskridtspartiet ved ganske udmærket, at der er et flertal; der er jo forlig imellem Venstre og Socialdemokratiet og flere borgerlige partier om, at det skal føres ud i livet, men jeg anmodede allerede deroppe om at få forslaget trukket tilbage. Vi kunne jo gennemarbejde det igen.

For det er kommet frem, at bare en ganske almindelig kartoffelavlser, for at bruge det udtryk, ude i Vestjylland kan risikere at komme til at betale – der er nævnt forskellige beløb – mellem 50.000 og 70.000 kr. over 10 år på grund af det her.

Med hensyn til dambrugsejerne, ja, som det er nævnt, havde vi en deputation i udvalget her til morgen, der kunne meddele, at en enkelt dambruger skulle af med 87.000 kr. på grund af det her. Derfor synes jeg, der i høj grad er grundlag for, at vi tager den med ro, at vi trækker forslaget tilbage her i dag og venter og får det ordentligt gennemarbejdet i det nye år.

(Kort bemærkning).

**Henriette Kjær (KF):**

Vi mener ikke, der er behov for en fornyet udvalgsbehandling, og kan derfor ikke støtte Dansk Folkepartis forslag, men vi mener, der er behov for, at ministeren kommer herop og giver garantier for, at forligspartierne bliver inviteret til forhandlinger, og at vi får løst det åbenlyse