

sig om den store gruppe udlændinge, der følger det 3-årige integrationsprogram og derefter får en permanent opholdstilladelse. De vil ikke længere kunne sendes hjem efter reglerne i den sociale lovgivning, heller ikke selv om de kommer på varig forsørgelse efter det 3-årige introduktionsprogram. I virkeligheden kan man altså sige, at det er den største ændring som følge af den samlede omlægning af udlændingepolitikken.

Men der er stadig en lille gruppe mennesker, der ifølge integrationsloven ikke kan få permanent opholdstilladelse, og de vil stadig kunne sendes hjem efter den sociale lovgivning i den 3-årige periode. Det vil dog meget sjældent ske, når det drejer sig om mennesker, der er gift eller har børn, som de har forældreretten til og en meget stærk tilknytning til, men beslutningen vil altid ske efter en konkret vurdering.

Til hr. Tom Behnke kan jeg sige, at jeg ikke her kan gå specielt ind på, hvorvidt der er belæg for det, PRO-Centret beskriver om arrangerede ægteskaber og prostitution. Jeg har ikke nogen mulighed for eller nogen form for dokumentation for at kunne sige, om det forholder sig sådan, som PRO-Centret beskriver.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg har heller intet belæg for at sige, at det, som PRO-Centret skriver, er rigtigt, og det kunne jo godt være, at PRO-Centret bare sender os et brev, fordi de synes, det er sjovt at skrive det her; men det tror jeg nu ikke.

Men det, der er sagen, er altså, at der ligger en skriftlig anmeldelse om proforma-ægteskaber og prostitution med det ene formål at få opholdstilladelse her i landet, og det, jeg spurgte ministeren om, var, om ministeren havde tænkt sig at gøre noget i den forbindelse, f.eks. undersøge forholdet: Er det korrekt, at der rent faktisk er så mange udenlandske kvinder, der kommer her til landet, nedsætter sig som prostituerede og indgår proforma-ægteskaber med det ene formål at opnå opholdstilladelse her i landet, at PRO-Centret føler anledning til at skrive til Folketinget? Det bør dog være en sag, som ministeren må tage fat i og sige, at det her må vi have undersøgt nærmere.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Det er altså, i modsætning til hvad ministeren siger, en ganske markant ændring af udlændin-

geloven, der ligger i forslaget. Jeg vil læse § 18 i den gældende lov op:

»En opholdstilladelse bortfalder, når der af forsørgelsesmæssige grunde er truffet afgørelse om, at en udlænding, der ikke har de fornødne midler til sit underhold, skal hjemsendes.«

Og så står der i stk. 2:

»Bestemmelsen i stk. 1 gælder dog ikke, hvis udlændingen med henblik på varigt ophold lovligt har boet her i landet i mere end de sidste 3 år.«

Dette stk. 2 bortfalder nu, og det betyder, at i modsætning til, som situationen er nu, kan man altså med den nye lov i hånden udvise folk alene på grund af, at de ikke er i stand til at forsørge sig selv, efter at integrationsforløbet er slut. Alene med den begrundelse kan man afvise folk. Man kan sætte dem på yderligere 3 års midlertidig opholdstilladelse og endnu engang vurdere situationen, og det er en ganske markant ændring af retstilstanden for udlændinge.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV og FP) mod 14 (SF, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (International beskatning af udbytter og aktieavancer m.v.)

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 21/10 98. Første behandling 29/10 98. Betænkning 9/12 98. Anden behandling 15/12 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.