

ende, at han – efter at have tilbragt hele sin bedste barndom i Danmark, efter at al hans sproglige indlæring osv. er sket i Danmark – efter en periode på 8 år nu skal sendes ud til et eller andet sted, som man leder efter i øjeblikket, for man skal jo lede efter et eller andet sted, hvor man kan placere det jordansk/ukrainske ægtepar.

Det er jo konsekvensen af den lovgivning, man har lavet, og det lovforslag, der bliver vedtaget her i dag, vil skabe flere af den slags eksempler. Det synes vi fra Enhedslistens side er forkert, vi synes også, det er ærgerligt, og derfor stemmer vi imod forslaget.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet støtter lovforslaget fra ministeren, men der er her i den elvte time kommet yderligere et bilag til udvalget. Det kom ganske sent i går aftes, og derfor er det jo ikke sikkert, at ministeren har nået at se det endnu. Men da jeg har nogle spørgsmål til det pågældende bilag, vil jeg tillade mig at citere lidt af det, der er skrevet. Det er et brev, som er kommet fra PRO-Centret, og her skriver man:

»På PRO-Centret er vi blevet bekendt med, at der er forhandlinger i gang om ændringer vedrørende integration af udlændinge. Vi frygter at disse ændringer kan få en uheldig virkning for udenlandske kvinder som lever af prostitution her i landet.

Nogle af de udenlandske kvinder som kommer her til landet for at arbejde på massageklinikker bliver gift med danske mænd. Dette sker for at sikre dem et lovligt ophold her i landet. Kvinderne lever som oftest sammen med manden som hustruer, herudover betaler de også et vist månedligt beløb til manden. Aftalen er sædvanligvis, at parret bliver skilt efter tre år, når kvinden kan få opholdstilladelse.

PRO-Centret kan ikke have nogen indvendinger imod, at disse kvinder skal deltage i et integrationsprogram. Men vi kan være bekymrede for, om den periode hvor kvinderne er nødt til at agere hustruer og til at betale ægtemanden kan blive forlænget, fordi de ikke kan overkomme at følge integrationsprogrammet, agere hustruer og tjene tilstrækkelig penge ved prostitution til at overkomme deres forpligtigelser, således at de bliver fastholdt i prostitution.«

Det var et citat fra brevet fra PRO-Centret, og så er mit spørgsmål jo til socialministeren: Er det sådan, at socialministeren er bekendt med de ting? Har socialministeren kendskab til, at

der indgås proforma-ægteskaber i et sådant omfang, at man fra PRO-Centrets side ligefrem føler anledning til at skrive til Folketingets Socialudvalg og gøre opmærksom på, at der er en helt særskilt problemstilling her? Der må jo være tale om temmelig mange kvinder, som i dag kommer til Danmark, udover ulovligt erhverv og indgår proforma-ægteskab med det ene formål at kunne få opholdstilladelse i Danmark. Det må være temmelig mange kvinder, fru socialminister, for ellers ville PRO-Centret vel ikke ofre tid på at sende et sådant brev til Folketingets Socialudvalg.

Spørgsmålet er altså: Har ministeren kendskab til den form for proforma-ægteskaber? Og det næste spørgsmål er naturligvis: Hvad har ministeren tænkt sig at gøre ved det? Her er tydeligvis dokumentation og bevis for, at der er udlændinge, der kommer her til landet, overtræder dansk lovgivning og indgår proforma-ægteskaber med det ene formål at få opholdstilladelse her i landet. Det må da være noget, som socialministeren må tage fat i, og derfor vil jeg gerne høre, hvad ministeren har tænkt sig at gøre.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil gerne sige til samtlige de ordførere, der har haft ordet i forbindelse med L 86, at stort set alle de indvendinger, der er blevet rejst, i et og alt handler om udlændinge- og integrationsloven, der ligger i Indenrigsministeriets regi.

Der indføres ikke nogen egentlige realitetshindringer med det lovforslag, der ligger her. Der har hele tiden – også i den gamle bistandslov og faktisk også i loven, der gik forud for bistandsloven – været en bestemmelse, der vedrørte mennesker, som var her i landet på en ikkepermanent opholdstilladelse. Bestemmelsen går ud på, at man ikke kan leve her i landet på varig forsørgelse, og at der gives en mulighed for at sende de mennesker hjem, hvis det er sådan, at de lever på varig forsørgelse, eller der er udsigt til, at de vil gøre det. Det er ikke en bestemmelse, der bliver brugt særlig tit, men det har altid været sådan, at hvis man ikke har fået en permanent opholdstilladelse, kan man ikke bare forvente, at man kan opholde sig her i landet på varig forsørgelse.

Det interessante ved lovforslaget her er egentlig, at takket være integrationsloven vil en større gruppe udlændinge fremover overhovedet ikke længere komme i berøring med bestemmelsen i den sociale lovgivning. Det drejer