

Det er alle dem, der flytter og skal have en ny bolig. Det er alle dem, som får ændret husstandens sammensætning og derfor skal have nyberegning. Det er dem, der får en midlertidig indkomst, fordi de får et vikariat på 3 måneder. Det er den enlige mor med et vikariat. Det er mange tusind mennesker hvert år, der ryger ud af deres boligsikring og så skal have en nyberegning. De går ind på det nye regelsæt uden beskyttelsen af den 500-kroners-regel eller den 1.000-kroners-regel, der gælder.

Anderledes kan svaret ikke læses. Men også på det punkt – det må jeg erkende – hersker der nu total forvirring. De organisationer, der er eksperter i det her, og som vi har henvendt os til, kan ikke svare på det spørgsmål, om det her har den virkning, jeg nu siger, eller ej.

Men CD må kunne svare på det, for det har jo været en hjertesag for CD at sikre, at den 500-kroners-regel gjaldt. Men den gælder altså ikke for alle dem, der skal nyberegnes, og det er tusindvis af mennesker. Vi vil i øvrigt gerne have at vide, hvor mange tusind det er hvert år, som skal have nyberegning. Det må ministeren jo vide.

Jeg synes, at konsekvenserne af det her er så omfattende, og at forvirringen skabt af ministeren nu er så total omkring konsekvenserne, at jeg vil foreslå, hr. formand, at sagen afbrydes og sendes tilbage til Boligudvalget til fornyet behandling, således at vi kan komme i dybden med, om det er os, der har ret i fortolkningen af ministerens notat om virkningerne, og således at vi kan komme til bunds i, i hvilket omfang disse bestemmelser, der skulle beskytte folk, 500-kroners- og 1000-kroners-reglen, i realiteten allerede er gennemhullet.

#### **Formanden:**

Der er nu af hr. Keld Albrechtsen stillet forslag om, at tredje behandling af L 47 afbrydes, og at forslaget sendes tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal efter reglerne i forretningsordenen åbne for debat om dette forslag efter reglerne om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Blot dette, at hvis der kommer afstemning om eventuel tilbagesendelse til udvalget, ville det da være rart, en god vejledning for, hvordan man skal stemme, at høre ministerens svar på det, vi lige har hørt fra hr. Albrechtsen. Derfor vil jeg gerne spørge, om det ikke er muligt.

(Kort bemærkning).

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Uanset hvor meget forvirring, hvor meget misbrug af tal og hvor meget frygt SF og Enhedslisten forsøger at skabe, så er kendsgerningen den om det her forslag, at det meget omhyggeligt tager hensyn til de pensionister, som ikke har andet og mere end deres pension. De vil ikke blive berørt, medmindre de har en ekstremt lav husleje, nemlig en husleje på under 833 kr. om måneden. Det, det her forslag handler om, er at indskrænke mulighederne for at få boligstøtte, når man har formue, når man har høj indkomst.

Hvis man har en formue på over 0,5 mio. kr., og det har 19.600 pensionister, der får boligstøtte, så vil man ikke længere kunne få så meget i boligstøtte, som man kan nu.

Hvis man er en af de 3.900 millionærer, som får boligstøtte, vil man kunne få mindre i boligstøtte, end man får nu. Og hvis man er en af de pensionister, som kan tjene op til 375.000 kr. og alligevel få boligstøtte, vil man blive ramt med, at man skal betale lidt mere selv af sin egen husleje.

Men kendsgerningen er altså, at de pensionister, som kun har deres rene folkepension, vil ikke blive berørt. Faktisk vil nogle af dem få en højere boligstøtte, en højere boligydelse, end de har i dag.

Jeg forsøgte i går at give Enhedslisten et stykke papir, som skulle prøve at fjerne Enhedslistens forvirrede opfattelse af tallene. Det papir viser, at 81 pct. af samtlige boligstøttedtagere enten vil gå op, vil have deres situation uændret eller vil tabe 200 kr., når ordningen er kørt igennem.

Jeg vil også godt sige her, at overgangsordningen er, som den er aftalt. Jeg er meget klar over, at CD har været meget optaget af overgangsordningen. Hvis man flytter, så vil man gå ind på det niveau, som indfasningen er på i forhold til den plan, der ligger, altså man vil stadig væk være beskyttet af den minimumsregel, der er lagt ind, nemlig at hvis man tjener under 110.000 kr., vil man ikke kunne miste mere end 42 kr. om måneden, og hvis man tjener over 110.000 kr., vil man maksimalt pr. måned kunne miste 83 kr.

Så den forvirring, den utryghed, som Enhedslisten prøver at skabe om det her forslag, er der ikke belæg for.