

Jeg tror, at jeg vil slutte bare med den afsluttende bemærkning, at jeg takker de partier, der har deltaget så konstruktivt i forhandlingerne om finansloven, og det gælder alle partierne i Folketinget, hvor vi har set et forhandlingsmønster, som for så vidt er nyt, men hvor vi i forhandlingerne afdækkede, at der mellem regeringen og hvert enkelt af dette Tings partier er betydelige berøringsflader.

Af de grunde, jeg har prøvet at sammenfatte i mit indlæg her, blev det i denne omgang til et forlig mellem regeringen, Venstre og De Konservative, CD og Kristeligt Folkeparti. Men bortset fra de hårde ord, der i dagens anledning er blevet sagt, så ser jeg faktisk intet i forløbet, der skulle stille sig i vejen for et samarbejds-mønster, der i det kommende år omfattede hvert enkelt af Folketingets partier på en række forskellige områder.

Det synes jeg er det oplivende moment, og det vil jeg da gerne kvittere for, men jeg vil selvfølgelig også i særlig grad kvittere over for de partier, der nu bærer et finanslovsforlig igen-nem, som både fastholder en ordentlig økonomisk politik og samtidig har lagt perspektiverne for nogle – i øjeblikket – dybt kontroversielle, men samfundsøkonomisk helt nødvendige reformer.

#### **Frank Aaen (EL):**

Jeg skal ikke kommentere finansministerens tale andet end sådan set sige tak for den præcisering af, hvorfor det ikke lykkedes at lave forhandlinger med Enhedslisten. Det var, fordi regeringen insisterede på, at der skulle gennemføres forringelser for de arbejdsløse. Regeringen ved udmærket, at hvis man insisterer på, at der skal laves forringelser for de arbejdsløse, så kan Enhedslisten ikke bidrage.

Det var jo også det, vi diskuterede for to år siden, og det diskuterede vi også for et år siden. For to år siden lykkedes det at få lavet en finanslov helt uden forringelser på grund af det her princip. Sidste år brød man også på det princip og lavede da en aftale med hr. Jacob Haugaard.

Derfor vil jeg også godt sige om de kommende forhandlinger, som regeringen måske kunne tænke sig at invitere os til, at det er det samme princip, der gælder. Vi gennemfører ikke forringelser for nogle for at lave forbedringer for andre. Vi vil ikke være med til den form for købmandspolitik.

#### **Jes Lunde (SF):**

Jeg tror ikke, at vi kommer længere med debatten i dag. Jeg vil godt om det med regneeksemplerne sige til finansministeren, at når regeringen ikke selv vil fremlægge nogen regneeksempler, så er vi andre jo nødt til det. Det er klart, at vi har lavet nogle eksempler på nogle af de mennesker, som vi så kunne komme mest i klemme på det her. Det er logisk nok, at regeringen foretrækker at lave eksempler på dem, der kommer bedst ud af det. Måske kunne vi efter juleferien sætte os sammen og lave nogle fælles regnestykker med nogle gennemsnitsbetragtninger, nogle familietypeeksempler. Det deltager vi meget gerne i.

Lad mig så bare sige til allersidst, at bemærkningen om, at Knud Jespersens ånd var til stede her i dag, betragter jeg ikke som nogen kritisk bemærkning. Jeg synes selv, han var en mester i det oratoriske. Jeg husker selv engang som dreng, da jeg så en valgudsendelse, hvor Knud Jespersen rigtig var i ilden hos Mette Fugl. Han blev kørt rundt i manegen og spurgt om, hvad det var DKP mente om atomkraft. Det var lidt svært, for de var imod det herhjemme, men for det i Sovjet, og hvorfor nu det? Han blev kørt rundt, og det var ikke så nemt. Til sidst spurgte hun så som et lyn fra en klar himmel: Hvad er DKP's kulturpolitik? Og den gode mand sagde: Det ved jeg ikke, men jeg er sikker på, at det er den bedste.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 99 stemmer (S, V, KF, CD, RV og KRF) mod 28 (SF, DF, EL og FP).

#### **Første næstformand (Birte Weiss):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

#### **Meddelelser fra formanden**

#### **Første næstformand (Birte Weiss):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 18. december 1998, kl. 9.00.