

syge, handicappede, ældre, sindslidende osv., med det samme bliver udnævnt til at være overbudspolitik eller populisme: Det er bare Fremskridtspartiet, der er ude på at røre lidt i gryden!

Her er det så heldigt, at lige siden vi kom i Folketinget for 25 år siden, har vi hvert år meget minutløst dokumenteret, hvad det er for ændringer, vi mener der skal være på finansloven. Det har nogle gange kostet over 1.000 ændringsforslag. Så mange har vi ikke i år, men der ligger en klar dokumentation for, at det altså ikke er noget, som Fremskridtspartiet har fundet på lige nu, fordi statsministeren i en meningsmåling har tabt 30 mandater. Nej, de forslag, som Fremskridtspartiet fremlægger, er en del af en kontinuerlig proces, der har stået på igennem 25 år.

Hvad så med finansiering? Fremskridtspartiet vil jo ikke være med til at finde nogen penge! Jo, vi vil. Jamen det er sådan noget med ulandene, og det er sådan noget med flygtninge! Ja, det er det også, men det er så sandelig også ganske fornuftige ting som f.eks., at man i statens regi forøger udliciteringen, altså at man udlægger opgaver til private virksomheder. Hvis bare man forøger udliciteringen med sølle 5 pct., er der 500 mio. kr. sparet på driftsbudgetterne, siger Udliciteringsrådet. Det er jo da også penge, og det er penge, som kunne gå til at hjælpe nogle af dem, der har det skidt og dårligt.

Derudover kan vi få nedbragt statens gæld ved, at finansministeren sætter sig i spidsen for at få solgt nogle flere ejendomme, få solgt nogle flere af de aktiver, som staten har. Vi er ikke imponerede, og vi er slet ikke skræmte, som hr. Frank Aaen fra Enhedslisten er, ved tanken om, at man får solgt ud af nogle af disse ting.

Hvorfor i alverden skal staten eje aktier i et udstillingscenter ude ved Bellacentret? Det er der jo ikke noget sagligt belæg for. Hvorfor i alverden skal staten fortsat eje så mange aktier i Kastrup Lufthavn? Den klarer sig glimrende, efter at den har fået privat status. Her kan man sagtens sælge nogle aktier, få nogle penge i statskassen, få gælden nedbragt, få renterne sparet og dermed få plads på budgetterne til at hjælpe de mennesker, som trænger til mere velfærd.

Endelig skal jeg sige, at de forventninger, som Fremskridtspartiet har til, hvad der skal ske i 1999, er, at der skal være et forsvarsforlig, der skal være et forlig om kriminalforsorgen og

der skal være et forlig på energiområdet, og vi melder på samtlige tre områder, at Fremskridtspartiet er interesseret i at deltage. Man ved nu fra finanslovforhandlingerne, at når vi kommer til forhandlingsbordet, er det som seriøse forhandlingspartnere. Derfor vil vi gerne være med til både at tage ansvar og bære på forsvarsområdet, på kriminalforsorgens område og på energiområdet. Vi håber på, at vi i 1999 kan få lavet nogle fornuftige aftaler på lige præcis de tre områder.

Derimod er finansloven, som den ligger, ikke fornuftig nok til, at det kan få os til at stemme for, så her kommer der nejstemmer fra Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg skal nøjes med at kommentere én ting i hr. Kim Behnkes indlæg, og det var den store og omfattende forargelse over efterlønnen. Jeg vil godt tillade mig at citere fra Folketingets forhandling torsdag den 31. oktober 1996, hvor Fremskridtspartiets ordfører, hr. Tom Behnke, siger følgende, og det er om efterlønnen:

»Nu har ordningen kørt længe og længe nok, og udviklingen på arbejdsmarkedet kræver, at vi gør et eller andet, helst stopper ordningen igen, men vel at mærke: stopper tilgangen til ordningen. Hvis Folketinget ikke tør andet, så sæt i det mindste en dato for, hvornår man vil stoppe tilgangen til ordningen«.

Hr. Tom Behnke fortsætter derefter, og desuden giver indlægget helt klart udtryk for, at de, der er på efterløn, ikke skal omfattes, hvorimod når det drejer sig om dem, der ikke er på efterløn i øjeblikket, kan man lige så godt stoppe med det samme.

Så får vi ændringsforslagene til finansloven og ser, at Fremskridtspartiet synes, det er synd, ikke at vi stopper ordningen, men at vi finder en løsning på, hvordan den kan fortsætte. Det er hykleriet. Man siger ét før valget og gør noget andet efter valget.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Jeg er taknemmelig for, at hr. Jan Petersen har fundet det citat frem, for det bekræfter fuldstændig det, som jeg lige har sagt, og som ligger i Fremskridtspartiets ændringsforslag.

For det første: Folketinget melder en dato ud. Det har hr. Jan Petersen lige citeret. Det er en dato, der efter Fremskridtspartiets mening skal