

Vi er altså ikke med på skuespil. Det skal være klart, hvad der foregår. Men vores linje var, at vi sagde, at for at give befolkningen klarhed om, hvad der foregår på Christiansborg, trækker vi os. Vi kunne såmænd have ønsket os, at SF var gået med for at have forstærket klarheden. SF har en anden linje, sådan er det med partier, de har forskellige linjer, det er derfor, vi har forskellige partier. Men vi forsøgte altså med vore mandater at give et signal, som folk kunne få øje på.

Det bliver så brugt som angreb på Enhedslisten; desværre må jeg sige også i et vist omfang af SF, som hurtigt meldte ud, at nu blev det meget, meget sværere for SF, selv om vi sagde klart til SF, at vi selvfølgelig var parate til at komme tilbage til forhandlingsbordet i samme sekund, der bare kom en lille bitte bid, som man mente var noget, man ville lave som aftale med venstrefløjen. Vi sagde oven i købet også: Kan SF på egen hånd få noget igennem, skal vi selvfølgelig nok stemme for det nede i Folketingssalen. Men SF gav os såmænd ikke store problemer.

Jeg må sige, at det, Socialdemokratiet har præsenteret os for, især i de seneste dage, vil jeg karakterisere som en løgnagtig kampagne, som bliver præsenteret her i Folketingssalen, og som vi bliver præsenteret for på faglige møder landet over, og som jeg sådan set er relativt skuffet over at skulle opleve, fordi det ikke har noget med virkeligheden at gøre. Det er en dårlig undskyldning, man prøver at markedsføre, fordi man har en dårlig sag, og den er helt i strid med sandheden.

Der var aldrig et reelt tilbud til forhandlinger med venstrefløjen. Derfor var det jo ikke os, der gik ud af forhandlingerne; der var aldrig forhandlinger. Det har SF i øvrigt også bekræftet i løbet af debatten i dag. Der var kun budene til Venstre og De Konservative. Vi sagde til regeringen: Vi kommer tilbage; hvis der er et ønske om at forhandle med os, er vi der straks.

Derfor vil jeg sådan set godt bede finansministeren, som er en af dem, der ved præcis, hvad der foregik, om at bekræfte her fra talerstolen, at da vi sagde, at nu kom vi ikke igen næste gang, sagde vi: medmindre I har noget andet på dagsordenen; hvis I har en anden dagsorden end den, vi hidtil har set, kommer vi tilbage til forhandlingsbordet på 2 sekunder.

Hvis regeringen ønskede det, kunne Enhedslisten også indgå i en samlet aftale, der også indebar, at vi stemte for finansloven. Den skulle

så godt nok se modsat ud af det, vi ser i dag, men muligheden var der

Vi sagde, at vi også kunne gøre, ligesom vi gjorde for 2 år siden; at vi laver et netværk af aftaler, hvor Enhedslisten er med i nogle, andre partier er med i andre, og regeringen efterfølgende med sådan et kludetæppe sikrer sig et flertal, hvor Enhedslisten ikke er en del af flertallet for den samlede finanslov, men er en del af flertallet for en stor del af de aftaler, der indgår i finansloven. Vi lagde os faktisk meget fleksibelt an.

Og endelig den sidste mulighed, som vi nævnte over for SF: at selvfølgelig stemmer vi i Folketingssalen for alt det, der kommer af fornuftige aftaler ud af forhandlingerne.

Der var ikke nogen undskyldninger at hente i det, vi gjorde, for det, Socialdemokratiet nu har gjort. Og det var jo i øvrigt også nogle linjer, der var lagt på forhånd, at det her skulle gennemføres sammen med V og K. Og jeg må sige, at det er skuffende at høre socialdemokratiske folketingsmedlemmer prøve at slippe ud af deres egen knibe ved at give Enhedslisten skylden for det, man har gjort. Jeg vil faktisk sige, at det er ynkeligt, men det afspejler selvfølgelig også, at man har lavet et rigtig dårligt forlig. Anderledes er det jo ikke. Det afspejler, at man i den socialdemokratiske folketingsgruppe ved: Her er lavet et rigtig dårligt forlig.

Så vil jeg sige, når jeg er i det hjørne: Vi er forbavsede over, at regeringen har gennemført et forligsbrud i forhold til pinsepakken, hvor vi og SF fik det klare tilsagn, at den sociale profil, der lå, ville man ikke omgøre ved senere indgreb.

Pinsepakken indeholdt f.eks. ekstra 2.700 kr. til et pensionistægtepar efter skat. Ja, som jeg sagde før, får 80 pct. af dem, der får boligydelse, beskåret den med i gennemsnit 2.300 kr. Det tillæg, som pensionister i kommuner med en høj skatteprocent modtager i dag, bliver taget fra dem. Det rammer 740.000 pensionister. Et andet eksempel, hvor vi synes man har en skæv social profil i modsætning til pinsepakken, er, at efterlønskcontingentet altså koster næsten 3 pct. som en ekstra skat for en arbejdsløs, hvorimod direktørerne kan nøjes med ca. ½ pct. eller mindre.

Vi har trods møder med regeringen på forskellige niveauer, senest i dag med statsministeren, ikke kunnet få regeringen til at anerkende, at der er et brud på forliget fra pinsen. Vi vil prøve at tage debatten op igen på den fremad-