

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Hvis hr. Thulesen Dahl kigger i finansloven, vil hr. Thulesen Dahl bemærke, at pengene til efterlønsordningen er steget med over 1 mia. kr. år for år, og beløbet vil stige de følgende år, så vi om få år er oppe på over 20 mia. kr.

Vil skattetrykket så ikke stige, vil jeg spørge hr. Thulesen Dahl, eller hvem vil hr. Thulesen Dahl få til at støtte sine forslag om at begrænse ulandsbistanden og det, hr. Thulesen kalder de 30 mia. kr. til flygtningeindsats? Hvordan vil hr. Thulesen Dahl skaffe et flertal for sine forslag, så han undgår en skattestigning, hvis man vil fastholde den oprindelige efterlønsordning?

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Jan Petersen for en kort bemærkning, og det er faktisk en lille smule på dispensation, for det er fjerde gang og sidste gang, og derefter er det hr. Jens Peter Verner sen.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg takker, hr. formand.

Hr. Thulesen Dahl har endnu ikke svaret på det med de særlige børnetilskud til pensionister. Nu sidder hr. Thulesen Dahls partileder ved siden af ham. Så kunne det være, at vi kunne få fru Pia Kjærsgaard til at bekræfte, hvad den politiske leder af Dansk Folkeparti har stillet befolkningen i udsigt, for det er jo så moderne at anvende aviscitater til at råbe løftebrud.

Så derfor vil jeg gerne have fru Pia Kjærsgaard til at vedstå, at hun har erklæret i Jyllands-Posten, at der skal være lavere dagpengesatser end dem, vi kender i dag, og at der for nogle, der er på kontanthjælp, også skal ske nedsættelser.

Og så spørger jeg fru Pia Kjærsgaard: Hvor når bliver det løfte indfriet, i det mindste i form af et forslag? Ikke fordi jeg har tænkt mig at støtte det, men det kan vi jo aldrig være sikre på, når vi i en valgkamp sætter os mål og erklærer, hvad vi ønsker over for befolkningen. Vi kan jo aldrig garantere 100 pct. for, at vi kommer lige præcis igennem med det, vi har foreslået.

Hvornår har fru Pia Kjærsgaard tænkt sig at vise befolkningen, at hun står ved, hvad hun har sagt i Jyllands-Posten i 1997?

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må gøre hr. Jan Petersen opmærksom på, at indlæg skal rettes til den sidste ordfører. Det er herefter hr. Jens Peter Verner sen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner sen (S):**

Ja, nu går det altså helt galt for hr. Thulesen Dahl, når hr. Thulesen Dahl kommer med beregningseksempler på, hvordan der nu skal ske en aftrapning af denne børnefamilieydelse.

Hr. Thulesen Dahl taler om to børn. Det har langt de fleste danske familier. Men dem, der nu måtte sidde derude og have tre børn – og det er der jo altså også nogle der har – de skal så have aftrappet børnefamilieydelsen til det tredje barn. Det er Dansk Folkepartis tilbud.

Jeg vil sige til hr. Thulesen Dahl, at vi har fået regnet på, hvordan aftrapningen vil indvirke. Den vil indvirke således, at i familier, hvor den ene part tjener 16.000 kr. og den anden part tjener 8.000 kr. om måneden, vil der ske en aftrapning af børnefamilieydelsen. Ved 200.000 kr. om året til den ene part og 100.000 kr. til den anden part skal der ske en aftrapning, hvis regnestykket skal hænge sammen.

Vi har fået det beregnet. Det går jeg også ud fra at Dansk Folkeparti har, men hvad man er kommet frem til, fremgår ikke af forslaget. Men vi har fået det beregnet i ministeriet, at sådan hænger det rent faktisk sammen. Familier, der tjener 200.000 kr. om året, 16.000 kr. om måneden, skal have nedslag i børnefamilieydelsen.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg forærede ellers hr. Thulesen Dahl en chance på en sølvbakke for at gentage de kloge ord fra morgen-tv, dagen efter at forliget var indgået.

Altså vi opfattede det egentlig på den måde, at hr. Thulesen Dahl lige på stedet var parat til at springe på forliget, hvis han ellers kunne få lov til det. Er sandheden ikke den, at først da Dansk Folkeparti opdagede, at der var bøvl med nogle elementer i forliget, begyndte man at råbe op om, hvor forfærdeligt det var? Jeg tror, der er meget stor modstrid mellem den linje, som hr. Thulesen Dahl i dag har i sin tale, og så det, han rent faktisk sagde, da han skulle give sit umiddelbare indtryk af det forlig, der var indgået.